

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



Onderstaand staan de ontvangen vragen met betrekking tot bovengenoemde aanbesteding en de daarbij door de opdrachtgever geformuleerde antwoorden. Het uitgangspunt is dat de inschrijfleidraad en het bestek na publicatie van de nota van inlichtingen definitief is.

Wijzigingen/ aanvullingen vanuit de opdrachtgever met betrekking tot bovengenoemde aanbesteding:

nr.	perceel	par.	blz.	huidige tekst	wijziging/ aanvulling
1.					De Aanbestedende Dienst trekt perceel 4 Reinigen kolken terug uit de aanbesteding. De werkzaamheden gaan worden uitgevoerd door een organisatie waar wij mede-aandeelhouder zijn. Het perceel zal overeenkomstig perceel 5 en 6 quasi worden inbesteed.
2.					De ontvangen vragen voor de 1 ^e vragenronde zullen in de 2 ^e Nota van Inlichtingen zo spoedig mogelijk worden beantwoord.
3.		PLANNING			Op verzoek en gezien de gestelde vragen past de Aanbestedende dienst de planning aan. Finale mogelijkheid tot stellen vragen over de 2^e nota: indienen uiterlijk 17 september 2025 16:00 uur Beantwoording: 18 september 2025 Inschrijfdatum: 30 september 10:00 uur
4.	P3	113010		op bladzijde 12 staat bij 113010 515101 1 ontstane gaten vullen me=t XXX, wat is XXX.	Bestekposten 113010 t/m 113050, deficode 1: Ontstane gaten vullen met grond, ter beschikking gesteld op gronddepot (gelegen langs Burg. Van Beresteijnlaan in Capelle aan den IJssel).

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	blz.	huidige tekst	wijziging/ aanvulling
5.	P1, P2, P3	Deel 1, artikel 15, lid 2	3	2. Bij constatering door de opdrachtnemer bij afwijking in de gegeven informatie van data ten opzichte van de werkelijke situatie dient de opdrachtgever dit te melden bij de opdrachtgever.	2. Bij constatering door de opdrachtnemer van afwijkingen in de gegeven informatie van data ten opzichte van de werkelijke situatie dient de <u>opdrachtnemer</u> dit te melden bij de opdrachtgever.
6.	P1	Deel 2.2			Bestekpost 211020 toegevoegd: "Schonen terrein", Betreft: het verwijderen van grof organische materiaal zoals takken, ieder jaar voorafgaand aan de eerste maaibeurt. Gerekend is met 3 beurten. Te schonen oppervlakte: 3.494 are Vrijgekomen materiaal vervoeren naar afvalbrengstation. Acceptatiekosten voor rekening van opdrachtgever.
7.	P2	Deel 2.2			Bestekpost 101120 toegevoegd: "Schonen terrein", Betreft: het verwijderen van grof organische materiaal zoals takken, ieder jaar voorafgaand aan de maaibeurt. Te schonen oppervlakte: 8.614 are Vrijgekomen materiaal vervoeren naar afvalbrengstation. Acceptatiekosten voor rekening van opdrachtgever.
8.	P1	Deel 2.2			Bestekpost 110140 t.b.v. onkruidbestrijding op halfverharding is toegevoegd aan het bestek.
9.	1, 2, 3	Deel 3, artikel 01 01 08			Artikel 01 01 08 VERTEGENWOORDIGING AANNEMER wordt toegevoegd aan het bestek. Lid 01 Indien de aannemer zich in zaken betreffende het werk wil laten vertegenwoordigen, wordt een volmacht als bedoeld in paragraaf 4 van de UAV 2012 verlangd. Lid 02 De voertaal in dit werk is Nederlands. Alle schriftelijke en mondelinge communicatie dient in deze taal te geschieden. Lid 03 In aanvulling op paragraaf 4 van de UAV 2012 dient de aannemer een vast contactpersoon toe te wijzen voor het contact met de directie.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	blz.	huidige tekst	wijziging/ aanvulling
10.	1	Deel 3, artikel 01 01 13			<p>Artikel 01 01 13 OVERIGE ALGEMENE BEPALINGEN wordt toegevoegd aan het bestek.</p> <p>Lid 01 Het gestelde in paragraaf 49 van de UAV 2012 is niet van toepassing. In plaats daarvan geldt het volgende:</p> <p>Alle geschillen, welke ook, daaronder begrepen die, welke slechts door één van de partijen zo worden beschouwd, die naar aanleiding van de overeenkomst of overeenkomsten, die daarvan een uitvloeisel mochten zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door de bevoegde rechter van het arrondissement Rotterdam.</p>
11.	1 (ROK)	Deel 3, artikel 01 01 13			<p>Aan artikel 01 01 13 OVERIGE ALGEMENE BEPALINGEN wordt het volgende lid toegevoegd aan het bestek.</p> <p>Lid 09 Het gestelde in paragraaf 49 van de UAV 2012 is niet van toepassing. In plaats daarvan geldt het volgende:</p> <p>Alle geschillen, welke ook, daaronder begrepen die, welke slechts door één van de partijen zo worden beschouwd, die naar aanleiding van de overeenkomst of overeenkomsten, die daarvan een uitvloeisel mochten zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door de bevoegde rechter van het arrondissement Rotterdam.</p>
12.	1	Deel 3, artikel 01 10 03, lid 02	33	De aannemer dient werkzaamheden tijdig aan te geven aan de directie zodat de opdrachtgever de vergunningaanvraag zoals genoemd in lid 01 in gang kan zetten. De aannemer dient hierbij rekening te houden met een doorlooptijd tot verlening van ca. 10 werkdagen.	De aannemer dient werkzaamheden tijdig aan te geven aan de directie zodat de <u>opdrachtnemer</u> de vergunningaanvraag zoals genoemd in lid 01 in gang kan zetten. De aannemer dient hierbij rekening te houden met een doorlooptijd tot verlening van ca. 10 werkdagen.
13.	2	Deel 3, 51 25 01, lid 03		Het maaisel wordt verzameld binnen 24 uur en 3 dagen na het maaien. De afvoer van het maaisel vindt plaats uiterlijk binnen 7 dagen na het maaien.	<p>WIJZIGING.</p> <p>Deel 3: 51 25 01 wordt aangepast.</p> <p>02 Het maaisel dient na het maaien minimaal 24 uur te blijven liggen ter plaatse.</p> <p>03 Het maaisel dat moet worden verzameld en vervoerd, minimaal 24 uur en ten hoogste drie kalenderdagen na het maaien gereedmaken voor vervoer en ten hoogste 5 kalenderdagen na het maaien vervoeren.</p>

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	blz.	huidige tekst	wijziging/ aanvulling
14.	1 (ROK)	Deel 2.2, bestekposten 130110 t/m 130150		Verwijzing in bestekposten 130110 t/m 130150 naar bestekpost 406	De verwijzing is onjuist en wordt aangepast naar bestekpost 405.
15.	1 (ROK)	Deel 2.2, bestekpost 220010		Grond vervoeren Betreft: grond vervoeren Grondsoort: divers Uitgangspunt: de af te voeren grond is niet verontreinigd Grond vrijgekomen bij groeiplaatsverbetering bomen bestekpostgroep 21 Vervoeren naar: het afvalbrengstation Acceptatiekosten voor rekening van de opdrachtgever Hoeveelheidsbepaling door meting in middelen van vervoer	WIJZIGING Tekst in bestekspost vervangen door: Grond vervoeren Betreft: grond vervoeren Grondsoort: divers Uitgangspunt: de af te voeren grond is niet gekeurd, kwaliteit is onbekend Grond vrijgekomen bij groeiplaatsverbetering bomen bestekspostgroep 21 Vervoeren naar: erkende (eind)verwerker Acceptatiekosten voor rekening van de opdrachtnemer Hoeveelheidsbepaling door meting in middelen van vervoer
16.	3	Deel 2.2., bestekpost 220210 t/m 220240		"Bomengrond halen en brengen op gronddepot (gelegen langs Burg. Van Beresteijnlaan in Capelle aan den IJssel)"	WIJZIGING Deze regel ("Bomengrond halen en brengen op gronddepot (gelegen langs Burg. Van Beresteijnlaan in Capelle aan den IJssel)") is verwijderd uit de bestekposten 220210 t/m 220240
17.	1 (ROK)				TOEVOEGING Er wordt een T.B.S.-post toegevoegd: inzet "borstel/veegmachine"
18.	Algemeen			RISICOREGELING	Voor de berekening van de risicoregeling wordt gebruik gemaakt van de errata 4 juli 2025 betreffende de herziening paragraaf 01.04 betalingsregelingen: Risicoregeling. Deze zal ter volledigheid worden toegevoegd als bijlage 13.
19.					AANVULLING leidraad: Hoofdstuk 1 De Opdrachtgever voert ook onder andere integrale civiele vervanging- en ophogingsprojecten uit. De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om aanplantwerkzaamheden die in een project zijn opgenomen, binnen het betreffende project te laten uitvoeren. Dit is op het moment van aanbesteden de werkwijze.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	blz.	huidige tekst	wijziging/ aanvulling
20.		Nvl 2 vraag 5			Ter verduidelijking op het door ons gegeven antwoord met betrekking tot snoeihout, vraag 5: stobben vallen NIET onder snoeihout en/of "houtig" afval.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



Vragen inschrijvers met betrekking tot bovengenoemde aanbesteding:

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
1.	P1, P2, P 3, P4	Uiterste termijn voor het indienen van inschrijvingen	<p>In de planning van de leidraad is de publicatie van de aankondiging opgenomen op 27 augustus 2025. In werkelijkheid is de aankondiging pas op 29 augustus 2025 gepubliceerd op TenderNed. Conform art. 2.71 lid 5 Aanbestedingswet 2012 dient de minimale inschrijftermijn bij een Europese openbare aanbesteding ten minste 29 dagen te bedragen (bij gebruik van een vooraankondiging), gerekend vanaf de dag na de daadwerkelijke publicatie op TenderNed. Uitgaande van publicatie op 29 augustus 2025 zou de termijn daarmee aflopen op 27 september 2025. Aangezien dit een zaterdag betreft, zou de uiterste datum de eerstvolgende werkdag zijn, te weten maandag 29 september 2025 om 10:00 uur.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de uiterste termijn voor het indienen van inschrijvingen overeenkomstig de wettelijke bepalingen wordt aangepast naar 29 september 2025?</p>	<p>AW2012 en AWR2016:</p> <p>Elektronische vooraankondiging (min. 52 dagen max. 12 maanden) 2.71 lid 5 en 6, jo. par. 2.3.2.1 29 dagen** Marktpartijen kunnen elektronisch inschrijven 2.74b 5-daagse korting, zonder vooraankondiging minimaal 40 dagen, met vooraankondiging dus minimaal 24 dagen.</p> <p>In verband met een 3^e nota wordt de planning wel aangepast.</p>
2.	P1,P2, P3	Anoniem indienen Plan van Aanpak	<p>In de leidraad staat dat het Plan van Aanpak volledig anoniem moet worden ingediend (zonder logo's, namen of verwijzingen waaruit de beoordelaars de inschrijver kunnen herleiden).</p> <p>Kunt u toelichten of dit uitsluitend van toepassing is op de naam en identiteit van de inschrijver zelf, of dat dit ook geldt voor het benoemen van betrokken samenwerkingspartners, onderaannemers en/of kennisinstellingen? Indien namen van partners mogen worden genoemd, verzoeken wij u te verduidelijken of dit met naam en toenaam mag, of uitsluitend functioneel (bijvoorbeeld "specialistische partner in bodemonderzoek").</p>	<p>Volledig anoniem betekent zoveel dat er <u>geen</u> namen/logo's (vestigings)plaatsen of verwijzingen daartoe, wat de anonimiteit in het geding brengen voorkomen.</p>

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
3.	Perceel 3	P3 Bijlage 6 perceel 3 PvA Bomen	<p>In de praktijk is het vrijwel onmogelijk om vooraf een exact percentage voor circulaire verwerking van snoeihout te berekenen, omdat iedere boom een verschillende hoeveelheid tak- en stamhout oplevert. Ook de kwaliteit en dikte van het vrijkomende hout verschilt sterk, waardoor de verhouding tussen categorieën niet eenduidig vast te stellen is.</p> <p>In het bestek zijn daarnaast omvangrijke posten opgenomen voor het verwijderen van bomen. Deze werkzaamheden leveren in verhouding veel meer en zwaarder hout (stamhout) op dan regulier snoeiwerk (takkenhout). Het op te geven percentage is daardoor sterk afhankelijk van de feitelijke mix van snoei en verwijderingen die in de uitvoering aan de orde komt.</p> <p>Zou de opdrachtgever hiervoor een casus met uitgangshoeveelheden (bijvoorbeeld een verdeelsleutel van snoei versus verwijderingen) kunnen opnemen, zodat inschrijvers hun plan en het gevraagde percentage op een eenduidige basis kunnen opstellen? Op die manier worden inschrijvers niet vastgezet op percentages die op dit moment niet vast te stellen zijn vanwege de onbekende kwaliteit en hoeveelheid van het vrijkomende hout, en kan de berekening tijdens de uitvoering transparant worden herleid naar de werkelijkheid.</p>	De Aanbestedende Dienst ziet uw uitdaging en zal bijlage 6 PvA Bomen aanpassen. Hierin zal een matrix met verschillende logische groepen worden opgenomen met daarbij de in te vullen percentages.
4.	Perceel 3	5.3. PERCEEL 3: CYCLISCH BOMENONDERHOUD OVERZICHT GUNNINGSCRITERIA	<p>In het bestek staat dat vrijgekomen materiaal moet worden verzameld en vervoerd naar een afvalbrengstation, waarbij uitsluitend de stobben aan de aannemer vervallen. Tegelijkertijd wordt in het gunningscriterium gevraagd om een hoog percentage circulaire verwerking van snoeihout.</p> <p>Kunt u toelichten hoe inschrijvers hoog kunnen inzetten op circulaire verwerking wanneer zij contractueel geen eigenaar worden van het tak- en stamhout en dit verplicht moet worden afgevoerd naar een afvalbrengstation?</p> <p>Betreft het gunningscriterium uitsluitend de verwerking van de stobben die aan de aannemer vervallen, of mogen inschrijvers er van uitgaan dat ook het overige vrijgekomen hout (takken, stammen) beschikbaar komt voor circulaire verwerking door de aannemer?</p>	De Aanbestedende Dienst is eigenaar en stelt het snoeihout, stamhout, wilgentakken, bermmaaisel en dergelijke, relevant voor circulaire verwerking, beschikbaar voor de inschrijver voor circulaire verwerking. Is dit niet mogelijk of beperkt, dan zijn wij eigenaar en houden hiermee de mogelijkheid om zelf circulair in te zetten nu en voor toekomstige ontwikkelingen.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
5.	Perceel 3	5.3. PERCEEL 3: CYCLISCH BOMENONDERHOUD OVERZICHT GUNNINGSCRITERIA	In de gunningscriteria wordt gesproken over “circulaire verwerking van snoeihout”. In Perceel 3 zijn echter ook posten opgenomen voor het verwijderen van bomen (waarbij stamhout vrijkomt) en daarnaast komen er stobben vrij. Kunt u specificeren wat de opdrachtgever precies verstaat onder “snoeihout” in dit gunningscriterium, en of daar ook de stammen uit verwijderde bomen en de stobben onder vallen?	De term “snoeihout” zoals gebruikt in de Leidraad omvat ook stamhout en dergelijke. Het is gebruikt als verzamelnaam voor al het houtige “afval”.
6.		INDIVIDUELE VRAAG		
7.	Perceel 1	Uitstel aanbesteding	Zou u i.v.m. het opstellen van het plan van aanpak de aanbesteding met 2 weken kunnen uitstellen?	<p>De planning wordt aangepast, maar niet met verzochte 2 weken.</p> <p>Op verzoek en gezien de gestelde vragen past de Aanbestedende dienst de planning aan.</p> <p>Stellen vragen over de 2e nota: indienen uiterlijk 17 september 2025 16:00 uur</p> <p>Beantwoording: 18 september 2025</p> <p>Inschrijfdatum: 30 september 10:00 uur</p>
8.	Perceel 1	Aantal pagina's plan van aanpak	U geeft in de leidraad aan dat wij 6 pagina's voor het plan van aanpak mogen gebruiken. is het toegestaan om naast deze 6 pagina's een voorblad, inhoudopgave en eventuele bijlage toe te voegen?	<p>De aanbestedende dienst heeft geen dwingende omvang opgenomen. Het is toegestaan.</p> <p>De Aanbestedende Dienst waardeert kort, concreet en bondig, waarbij visualisatie ondersteunend kan zijn.</p>
9.	Perceel 1	frequentie vs beeld	U geeft in diverse posten zowel de frequentie als het beeldniveau aan. dit lijkt tegenstrijdig met elkaar. kunt u dit verduidelijken wat u hiermee bedoelt?	Het beeldniveau zoals is opgenomen, relateert aan politieke keuzes en het aantal beurten die daarmee corresponderen. Het wordt mede gebruikt om onderscheid in gebieden aan te geven.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
10.	Perceel 1	Schouw door gemeente	Gaat de gemeente schouwen op beeldkwaliteit?	Nee, het is geen bestek op beeldkwaliteit. Elke beurt resulteert in onkruidvrij en daar wordt op gecontroleerd.
11.	Perceel 1	Kosten voor emvi i.r.t. Raamovereenkomst	U vraagt voor het plan van aanpak vragen die betrekking hebben op de raamovereenkomst. hoe moeten wij omgaan met eventueel meerkosten voor ons maatregelen. Omdat de raamovereenkomst fictieve posten betreft kunnen wij deze kosten niet toevoegen in de staart. Kunt u aangeven hoe er wordt omgegaan met eventuele meerkosten vanuit het plan van aanpak?	De meerkosten dienen inzichtelijk te zijn in het Plan van Aanpak. Van de inschrijver wordt verwacht dat het realistisch, uitvoerbaar en uitvoering financieel verantwoord is.
12.	Perceel 1	Bestek 2025-06A: bestekspost 110320	Van welke breedte van de randstroken dien we uit te gaan?	0,5 meter, de post wordt aangepast.
13.	Perceel 1	Bestek 2025-06A: bestekspost 211110/210	- Betreft de hoeveelheid obstakels ter inlichting de hoeveelheid voor 1 maaibeurt? - Heeft u een overzicht van de bij te maaien obstakels?	Binnen het totale areaal grasvegetaties, dus gazons, grasvelden, enz. zijn in totaal circa 7.500 obstakels aanwezig.
14.	Perceel 1	Bestek 2025-06A: bestekspost 211310/211420/211430	Kunt u aangeven hoeveel obstakels er aanwezig zijn? Heeft u een overzicht van deze obstakels?	Binnen het totale areaal grasvegetaties, dus gazons, grasvelden, enz. zijn in totaal circa 7.500 obstakels aanwezig.
15.	Perceel 1	Bestek 2025-06A: bestekspost 211810	Is het percentage van 50% al meegenomen in de hoeveelheidresultaatverplichting?	6700 is totaal aantal, 100%.
16.	Perceel 3	P3 Bijlage 6 perceel 3 PvA Bomen	Voor subgunningscriterium G5 – Circulaire verwerking snoeihout begrijpen wij dat het standaardformat van bijlage 6 gebruikt moet worden. Op de eerste pagina is een vaste structuur opgenomen, inclusief de tabel, die circa 0,75 pagina beslaat. Kunt u bevestigen dat de totale lengte van circa 2 pagina's inclusief deze eerste pagina wordt gerekend, en dat het dus de bedoeling is enkel de tabel in te vullen en vervolgens onze tekstuele onderbouwing onder het kopje "ONDERBOUWING Inschrijver (verplicht):" toe te voegen (circa 1,25 pagina)? We gaan er hierbij van uit dat het format inhoudelijk en qua layout ongewijzigd moet blijven.	De aan te leveren inhoud is duidelijk aangegeven. De lay-out is praktisch en wij verwachten geen onlogische wijzigingen.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
17.	Perceel 3	5.3.2. G5: Circulaire verwerking snoeihout	<p>In de leidraad constateren wij verschillen in de omschrijving van de categorieën bij G5 (circulaire verwerking snoeihout).</p> <ul style="list-style-type: none"> • In paragraaf 5.3.2 (pagina 31) wordt bij Categorie 1 alleen de term “nuttige toepassingen” gebruikt, terwijl in de tabel op pagina 40 dit veel concreter is uitgewerkt met voorbeelden zoals mulchlaag, biochar, bodemverbetering, vezelplaat, spaanplaat, biocomposiet, papier en snippers. • Bij Categorie 2 wordt in paragraaf 5.3.2 (pagina 31) uitsluitend “constructie- of isolatiemateriaal” genoemd, terwijl de tabel op pagina 40 juist meerdere toepassingen onder Categorie 2 plaatst, zoals takkenrillen, speeltoestellen, oeverbescherming, insectenhôtels, meubels, straatmeubilair, kunstobjecten en balken. <p>Kunt u bevestigen dat de voorbeelden en omschrijvingen in de tabel op pagina 40 leidend zijn voor de invulling van Bijlage 6, en dat de beknopte omschrijvingen in paragraaf 5.3.2 slechts als verzameltermen moeten worden gezien?</p>	In de tabel van paragraaf 5.3.1 staan ook de categorieën vermeld, met nadere informatie. Uw analyse is juist.
18.		INDIVIDUELE VRAAG		
19.		INDIVIDUELE VRAAG		
20.	Perceel 3	5.3.2. G5: Circulaire verwerking snoeihout	<p>In een eerdere vraag (ref. vraag 5) hebben wij u gevraagd wat u precies verstaat onder “snoeihout”. Omdat er geen tweede Nota van Inlichtingen zal volgen, stellen wij u alvast een vervolgvraag die afhankelijk van het antwoord op vraag 5 mogelijk niet relevant is.</p> <p>Indien stamhout niet valt onder de definitie van snoeihout, kunt u dan toelichten waarom in de tabel op pagina 40 bij Categorie 2 expliciet wordt gesproken over “alleen bij voldoende grote, rechte stammen”? Dit lijkt te duiden op de verwerking van stamhout, en wij verzoeken u om te verduidelijken hoe dit zich verhoudt tot de omschrijving van “snoeihout” in de gunningscriteria.</p>	<p>Zie beantwoording vraag 5.</p> <p>Er wordt een extra nota toegevoegd aan de planning.</p>
21.		INDIVIDUELE VRAAG		

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
22.	P1	Inschrijvingsleidraad, 5.1.5.1, p. 32	In de tabel noemt u bij score 10 'onderbouwd met bewijsstukken'. Wat bedoelt u precies met bewijsstukken? Hoe dienen we hiermee om te gaan in relatie tot de anonimiteitseis? Kunt u voor bewijsstukken een bijlage ter beschikking stellen?	De bewijsstukken dienen bijvoorbeeld door zwart te lakken anoniem te worden aangeleverd. Bewijsstukken zijn stukken die het bewijs leveren van het aangeboden in het Plan van Aanpak. Er wordt geen bijlage verstrekt.
23.	P1	Bestek ROK Aanplant en Snoei, deel 2.2, 5 NAZORG EN PLANTGARANTIE	In hoeverre is watgift onderdeel van de nazorg en plantgarantie? Aangezien dit niet in 2.2 wordt genoemd.	Plantgarantie en nazorg op aan te bomen en beplanting vervalt. Bestekpost 404110 wordt aangepast. Bestekpost 5 en 510 wordt aangepast. Bestekpost 6010 wordt aangepast.
24.	P1	Bestek ROK Aanplant en Snoei, deel 2.2, 5 NAZORG EN PLANTGARANTIE	Kunt u de eisen met betrekking tot plantgarantie verder toelichten? Plantgarantie komt verder niet terug in 2.2 en deel 3.	Zie beantwoording vraag 23.
25.	P1	Bestek ROK Aanplant en Snoei, deel 2.2, 5 NAZORG EN PLANTGARANTIE	Hier is voor bomen alleen snoei opgenomen en voor beplanting alleen uitmaaien en randensnoei. Zijn dit de enige nazorgwerkzaamheden? Zo nee, welke zijn er nog meer?	Zie beantwoording vraag 23.
26.	P1	Bestek perceel 1 Integraal wijkonderhoud Noord, deel 3, 01 20 01, lid 2	Hier staat: 'De opdrachtgever stelt voor de duur van het werk 5 licenties beschikbaar in GeoVisia Online'. Waarvoor dienen wij GeoVisia Online te gebruiken?	Inzien actuele data van de opdrachtgever en hierin kan de opdrachtnemer mutaties aangeven.
27.	P1	Inschrijvingsleidraad, 5.1.5, p. 31	U verwacht het plan van aanpak op 'circa' 6 pagina's. Kunt u dit concreter formuleren, bijv. maximaal 6 pagina's?	Nee. Zie ook beantwoording vraag 8.
28.	P1	Inschrijvingsleidraad, 5.1.5, p. 31	Bij G3 noemt u als aandachtspunt 'samenwerking projectteam'. Waarom vraagt u specifiek hiernaar bij G3?	De werkzaamheden vinden voornamelijk plaats binnen projecten waarop een civiele aannemer de projectwerkzaamheden uitvoert.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
29.	P1	Inschrijvingsleidraad, 5.1.5, p. 31	Bij G3 noemt u als aandachtspunt 'samenwerking projectteam'. Welk projectteam bedoelt u hier: opdrachtnemer en/of opdrachtnemer?	Het onkruidvrij houden van plantvakken speelt voornamelijk tijdens de uitvoering van rioleringsvervangingsprojecten. Er wordt gelijktijdig in een werkgebied gewerkt. Hierbij is naast het interne ingenieurbureau ook een aannemer betrokken. Dit is de minimale omvang van het projectteam zoals bedoeld.
30.	P1	Inschrijvingsleidraad, 5.1.4, p. 31	Bij G3 staat: 'Uit de evaluatie is gebleken dat hier ook mogelijk betere, slimmere oplossingen voor kunnen zijn.' Welke evaluatie bedoelt u en kunt u de uitkomsten hiervan delen?	Het huidige contract is geëvalueerd. De evaluatie wordt niet gedeeld. G3 geeft alle inschrijvers de mogelijkheid om toegevoegde waarde te creëren.
31.	P1	Inschrijvingsleidraad, 5.1.4, p. 31	Klopt het dat u bij G3 niet vraagt naar maatregelen die in de aanneemsom inbegrepen zijn maar naar kansen (die in geval van realisatie apart afgerekend worden)? U vraagt immers naar een kostenindicatie, indien de beschreven aanpak in de aanneemsom inbegrepen zou moeten zijn is deze vraag ons inziens niet relevant.	Dit is juist. Het kan wel zo zijn dat bij de maatregelen er posten "vervallen" en anders worden ingevuld. Vandaar dat wij een volledige financiële indicatie het hele plaatje willen zien.
32.	P1	Inschrijvingsleidraad, 5.1.4, p. 31	Bij G3 staat: 'Hierin is ook een kostenindicatie opgenomen waarbij inzichtelijk is wat de volledige kosten en baten zijn, inclusief de opgenomen posten in het bestek'. Dit lijkt strijdig met uw eis dat het plan op geen enkele wijze inzicht mag geven in het financiële aspect van de inschrijving (5.1.5). Zeker omdat u hier ook naar besteksposten vraagt. Hoe ziet u dit?	Wij verwachten van u dat u aangeeft welke posten het betreft zonder de daarbij behorende inschrijfprijs.
33.	P1	Inschrijvingsleidraad, 5.1.3, p. 30	Bij G2 vraagt u naar een betere en effectievere bestrijdingsmethode. Wat is zijn uw huidige methoden en wat zijn de huidige resultaten/knelpunten op het gebied van kwaliteit en effectiviteit? Zonder deze kennis over de huidige situatie is het immers niet mogelijk om een betere en effectievere methode te bepalen.	Beter ten opzichte van de uitvraag in het bestek.
34.	P1	Inschrijvingsleidraad, 5.1.3, p. 30	Bij G1 vraagt u: 'Hoe het plantvak goed onderhouden kan worden, rekening houdende met de buitenruimte.' Wat bedoelt u in dit verband met 'rekening houdende met de buitenruimte', waarom voegt u dit toe?	Een plantvak langs een drukke doorgaande weg heeft een andere relatie met de "buitenruimte" dan een plantvak op een plein.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
35.	P1	Bestek P1 2025-06B ROK, paragraaf 51 02 14, lid 05	Met betrekking tot Bestek P1 2025-06B ROK, paragraaf 51 02 14, lid 05, wordt vermeld dat voorafgaand aan het planten de mogelijkheid bestaat om de groeiplaats te keuren. Kan de aanbestedende dienst aangeven conform welke kaders en/of richtlijnen deze keuring dient te worden uitgevoerd, bijvoorbeeld het Handboek Bomen 2022, of andere relevante normen? Wij vernemen graag de specifieke kaders waaraan getoetst moet worden.	Paragraaf 51 02 14 vervalt. Bestekpost 400010 blijft wel van toepassing.
36.	P1	Bestek P1 2025-06B ROK, paragraaf 51 02 14, lid 01	Met betrekking tot Bestek P1 2025-06B ROK, paragraaf 51 02 14, lid 01, kan de aanbestedende dienst aangeven hoe vaak per jaar wordt verwacht dat deze werkzaamheden aan de orde zullen zijn? Acht de aanbestedende dienst het redelijk dat hiervoor een specifieke bestekspost wordt opgenomen?	Vervalt, zie beantwoording vraag 35.
37.	P1	Plannen schrijven	Kan de aanbestedende dienst aangeven in welke posten het opstellen van de verschillende vereiste plannen is opgenomen, aangezien het lijkt dat inschrijvers hiervoor specifieke plannen dienen op te stellen?	De op te stellen plannen zoals bedoeld vallen onder de uitvoeringskosten.
38.	P1	Bestek P1 2025-06A, pagina 35 (deel 3, paragraaf 01 03 03)	Met betrekking tot Bestek P1 2025-06A, pagina 35 (deel 3, paragraaf 01 03 03), wordt vermeld dat paragraaf 39, lid 1 en lid 2 van de UAV 2021 niet van toepassing is op dit bestek. In het kader van redelijkheid en billijkheid wordt verzocht de aanbestedende dienst nader toe te lichten, per bullet, welke overwegingen hebben geleid tot deze afwijkingen en waarom deze zijn doorgevoerd.	Het uit laten voeren van een extra beurt leidt mogelijk tot een overschrijding van meer dan 10%. De Aanbestedende Dienst wil geen wijzigingen in eenheidsprijzen. De extra beurt wordt natuurlijk wel afgerekend. Voor de wijzigingen in arealen is dit protocol opgesteld om duidelijkheid en uniformiteit te waarborgen.
39.	P1	Leidraad paragraaf 3.2.2 (data)	Met betrekking tot paragraaf 3.2.2 (data) wordt gesproken over wijzigingen in data. Kan de aanbestedende dienst toelichten met welke frequentie deze wijzigingen naar verwachting zullen plaatsvinden en op welke wijze de opdrachtnemer hierbij wordt betrokken, zowel qua frequentie als met betrekking tot eventuele kwaliteitsbepalingen bij het toevoegen van nieuwe objectdata of objecten? Welke procedure wordt gezamenlijk met de opdrachtnemer gehanteerd?	Er wordt 1 keer per jaar (januari) een nieuwe shapefile aangeleverd. Wijzigingen in areaal worden jaarrond verwerkt en in de bouwvergadering besproken. Daarnaast worden revisiegegevens van nieuw aangelegde plantvakken tijdens de bouwvergadering gedeeld met de opdrachtnemer.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
40.	P1	Leidraad paragraaf 5.1.8	Met betrekking tot paragraaf 5.1.8 wordt gesproken over een jaarlijkse beoordeling van het plan van aanpak. In het kader van een constructieve samenwerking wordt verzocht aan te geven in hoeverre de aanbestedende dienst bereid is, met name in het eerste contractjaar, actief bij te dragen aan een frequentere toetsing en doorlichting van de geformuleerde beloftes in het plan van aanpak. Dit om gezamenlijk inzicht te verkrijgen en te voorkomen dat aan het einde van het jaar discussie ontstaat over de inhoud of aantoonbaarheid van de gemaakte afspraken.	De uitvoering en effect van het Plan van Aanpak zal onderdeel zijn van de bouwvergadering.
41.	P1	Leidraad paragraaf 5.1.8	Met betrekking tot paragraaf 5.1.8 wordt vermeld dat het plan van aanpak jaarlijks wordt beoordeeld op basis van de kwaliteitscriteria en dat de boete meerdere keren kan worden opgelegd. Kan de aanbestedende dienst toelichten of "jaarlijks" betekent dat de boete maximaal één keer per jaar kan worden opgelegd, of dat meerdere boetes binnen één jaar mogelijk zijn?	De boete wordt per jaar vastgesteld.
42.	P1	Leidraad paragraaf 5.1.8	Met betrekking tot paragraaf 5.1.8 wordt vermeld dat een waarde van €750,00 wordt gehanteerd. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarop deze waarde is gebaseerd en in hoeverre deze in verhouding staat tot de afgegeven fictieve korting?	De boete brengt de Aanbestedende Dienst in overeenstemming met de fictieve korting, waarbij de hoeveelheden ongeveer 3 jaar omvatten. De waarde wordt € 1.800,00 De leidraad wordt aangepast en bijgevoegd.
43.	P1	Leidraad paragraaf 5.1.8	Met betrekking tot paragraaf 5.1.8 wordt opgemerkt dat, vanuit het oogpunt van proportionaliteit, het redelijk wordt geacht het boetenbedrag te voorzien van een maximaal plafond. Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe zij hiertegen aankijkt en of zij bereid is een plafondbedrag aan de boetes te verbinden?	Dit is opgenomen zie laatste regel 1 ^e alinea paragraaf 5.1.8 leidraad.
44.	P1	Sub-kwaliteitscriterium	Met betrekking tot paragraaf 5.1.8 wordt vermeld: "Elk sub-kwaliteitscriterium heeft een weegfactor." Kan de aanbestedende dienst toelichten wat precies wordt verstaan onder "sub-kwaliteitscriterium", welke onderwerpen hier specifiek onder vallen en op welke wijze deze passage gelezen en toegepast dient te worden?	De tekst is meer algemeen opgesteld en in deze paragraaf is alleen sprake van Gunningscriteria en geen sub-gunningcriteria.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
45.	P1	Aanbestedingsleidraad - paragraaf 5.1.4	Met betrekking tot paragraaf 5.1.4 wordt vermeld: "NB. Het in-en-uit onderhoud nemen gedurende het project geeft geen wijzigingen op de arealen, het uitgangspunt is dat de 'onkruidvrij-houden'-periode verdisconteert met de 'niet onderhouden'-periode." Kan de aanbestedende dienst, bij voorkeur aan de hand van een concreet voorbeeld, toelichten hoe deze passage geïnterpreteerd dient te worden?	In het huidige werkproces voor bijvoorbeeld een project "ophoging en vervanging riolering" wordt het werkterrein van de civiele aannemer maar zeer beperkt onderhouden mede omdat plantvakken regelmatig opnieuw worden aangeplant in een project. Het niet hoeven onderhouden wordt niet verrekend in de arealen. Als de plantvakken gereed zijn voor aanplant, maar het nog geen plantseizoen is, houdt de onderhoudsaannemer (perceel 1) de nieuwe plantvakken onkruidvrij tot aanplant. Na aanplant zijn de vakken weer onderdeel van het reguliere onderhoud. In de uitvoeringsperiode van het project wat verschilt van circa 6 tot 20 maanden worden de arealen niet aangepast voor dit project.
46.	P1	Betere en slimme oplossingen	Met betrekking tot paragraaf 5.1.4 wordt vermeld: "Uit evaluatie is gebleken dat hier ook betere en slimme oplossingen voor kunnen zijn." Kan de aanbestedende dienst nader toelichten wat onder "betere en slimme oplossingen" wordt verstaan en dit, waar mogelijk, SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden) specificeren?	Dit is aan de inschrijver. De kennis van de inschrijver achten wij zodanig dat zij hiervoor een passende oplossing kunnen bieden.
47.	P1	Evaluatie	Met betrekking tot paragraaf 5.1.4 wordt verwezen naar de passage "uit evaluatie is gebleken". Om optimaal invulling te kunnen geven aan de gestelde doelstellingen is het wenselijk inzicht te verkrijgen in de betreffende evaluatie. Kan de aanbestedende dienst de genoemde evaluatie beschikbaar stellen of de belangrijkste uitkomsten daarvan toelichten?	Nee, zie beantwoording vraag 30.
48.	P1	Kwaliteitsniveaus	Met betrekking tot paragraaf 5.1.3 (eerste alinea) wordt verzocht aan de aanbestedende dienst aan te geven of de in het nieuwe contract gestelde kwaliteitsniveaus overeenkomen met de kwaliteitsniveaus uit het huidige contract. Indien hiervan sprake is, kan de aanbestedende dienst toelichten welke verschillen er zijn ten opzichte van het huidige contract?	Het huidige contract is op beeld. Het nieuwe contract op frequentie. De Aanbestedende Dienst gaat uit van resultaat ten opzichte van de uitvoering conform het nieuwe bestek.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
49.	P1	Effectiever resultaat	Met betrekking tot paragraaf 5.1.3 (eerste alinea) wordt aangegeven dat de aanbestedende dienst kansen ziet om een beter en effectiever resultaat te behalen. Om hier adequaat invulling aan te kunnen geven, is inzicht gewenst in het huidige kwaliteitsniveau en de wijze waarop dit binnen de bestaande contractuele situatie wordt gerealiseerd. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze het huidige kwaliteitsniveau wordt geborgd en met welke methoden en technieken dit momenteel wordt uitgevoerd?	Zie beantwoording vraag 48.
50.	P1	Welke werkzaamheden	Met betrekking tot paragraaf 2.3.6 (derde alinea) wordt vermeld dat een aantal werkzaamheden die onder perceel 1 vallen, reeds onder een lopend contract tot en met 31 maart 2026 zijn belegd. Kan de aanbestedende dienst specificeren welke werkzaamheden dit betreft en tevens aangeven welke werkzaamheden hier niet onder vallen? Daarnaast wordt verzocht te verduidelijken op welke wijze de betreffende werkzaamheden tot en met 31 maart 2026 worden uitgevoerd en onderhouden.	Bestek 2025-06B Na uitvoering en oplevering gaan deze over naar onderhoud in 2025-06A. Dit wordt toegevoegd aan de Leidraad paragraaf 2.3.6.
51.	P1, P2, P3, P4	Wachtkamerconstructie	Met betrekking tot paragraaf 2.3.5 (Wachtkamerconstructie) wordt in de leidraad opgenomen dat inschrijvers die niet wensen deel te nemen aan de wachtkamerconstructie dit expliciet in de aanbestedingsbrief dienen te vermelden. Verzocht wordt om bij de bekendmaking van de gunninguitslag inzichtelijk te maken welke partijen hebben aangegeven geen gebruik te willen maken van de wachtkamerconstructie. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze informatie wordt opgenomen in de bekendmaking?	De Aanbestedende Dienst zal de beste inschrijving en partij in de wachtkamer voor het betreffende perceel opnemen in de voorlopige gunning.
52.	P1, P2, P3, P4	Wachtkamerconstructie	Met betrekking tot paragraaf 2.3.5 (Wachtkamerconstructie) wordt in de leidraad opgenomen dat inschrijvers die niet wensen mee te werken aan de wachtkamerconstructie dit expliciet in de aanbestedingsbrief dienen te vermelden, waarna met deze inschrijvers geen wachtkamerconstructie zal worden aangegaan. Kan de aanbestedende dienst toelichten wat de achterliggende gedachte en de reden is voor het opnemen van deze bepaling?	Hiermee geeft de Aanbestedende Dienst ruimte aan de inschrijvers, waarbij wij (overwegend) wel een partij hebben in de wachtkamer.
53.	P1, P2, P3, P4	Wachtkamerconstructie	Met betrekking tot paragraaf 2.3.5 (Wachtkamerconstructie) wordt verzocht om een toelichting van de aanbestedende dienst op de toepassing van indexatie binnen deze regeling. Kan de aanbestedende dienst aangeven in hoeverre indexatie van toepassing is en, zo ja, op welke wijze dit wordt vormgegeven?	Er is sprake van de risicoregeling. In het geval van gebruikmaking van de wachtkamerovereenkomst, zal per termijn, op basis van de inschrijfprijzen, de risicoregeling worden berekend. In de berekening is de "index dag aanbesteding" ongewijzigd.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
54.	P1, P2, P3, P4	Wachtkamerconstructie	Met betrekking tot paragraaf 2.3.5 (Wachtkamerconstructie) wordt vermeld dat de inschrijving maximaal vijf jaar gestand moet worden gedaan, terwijl de initiële contractduur drie jaar bedraagt. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe de termijn van vijf jaar in dit verband als proportioneel wordt beschouwd? Daarnaast wordt verzocht om een nadere toelichting op de gehanteerde definitie van "gestanddoening van de inschrijving". Welke verplichtingen vallen volgens de aanbestedende dienst exact onder dit begrip?	Er kan ook iets plaats vinden in of aan het einde van de tweede verleningstermijn en daarom hebben wij de periode van 5 jaar aangehouden. Wij zien het als proportioneel omdat het geen verplichting is om als inschrijvende partij in aanmerking te komen voor opdracht. Gestanddoening: uw volledige inschrijving.
55.	P1, P2, P3, P4	Verzoek om inschrijftermijn te verlengen	<p>In de huidige aanbesteding wordt gebruikgemaakt van een verkorte procedure met een relatief korte inschrijftermijn. Gezien de omvang en complexiteit van de aanbesteding – bestaande uit meerdere bestekken en percelen – achten wij het niet haalbaar en ook niet redelijk en billijk om binnen de gestelde termijn een kwalitatief goede inschrijving op te stellen. Dit geldt temeer omdat voor de verschillende percelen meerdere plannen van aanpak moeten worden opgesteld. Het zorgvuldig uitwerken hiervan vraagt om uitgebreide afstemming met diverse interne en externe betrokkenen, hetgeen in de huidige termijn vrijwel onmogelijk is.</p> <p>Een verlenging van de inschrijftermijn is daarbij niet alleen in het belang van de inschrijvers, maar juist ook in het belang van de aanbestedende dienst: een langere termijn stelt inschrijvers in staat om kwalitatief betere en zorgvuldig onderbouwde aanbiedingen in te dienen, hetgeen de concurrentie, de uitvoerbaarheid en uiteindelijk de kwaliteit van de opdracht ten goede komt.</p> <p>Wij verzoeken daarom om de inschrijftermijn met minimaal 12 werkdagen te verlengen. Indien de aanbestedende dienst hiervan afziet, ontvangen wij graag een gemotiveerde toelichting waarom een verlenging in dit geval niet mogelijk of wenselijk wordt geacht.</p>	<p>De planning wordt aangepast, maar niet met verzochte 12 werkdagen.</p> <p>Op verzoek en gezien de gestelde vragen past de Aanbestedende dienst de planning aan.</p> <p>Finale mogelijkheid tot het stellen vragen over de 2e nota: indienen uiterlijk 17 september 2025 16:00 uur</p> <p>Beantwoording: 18 september 2025</p> <p>Inschrijfdatum: 30 september 10:00 uur</p> <p>De Aanbestedende Dienst heeft in haar ogen geen complexe uitvraag gedaan. De werkzaamheden zijn goed af te prijzen vanuit de kennis van de inschrijver. De gevraagde inhoud van de Plannen van Aanpak is uitvoeringsgericht en/of concreet gehouden. En de aanbesteding valt volledig buiten de vakanties.</p>

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
56.	P1, P2, P3, P4	Verzoek tot tweede nota van inlichting	<p>In de aanbestedingsstukken is voorzien in één officiële ronde van inlichtingen. Gezien de omvang en complexiteit van de aanbesteding en het feit dat er voor meerdere percelen uitgebreide plannen van aanpak moeten worden opgesteld, achten wij één ronde van inlichtingen onvoldoende om zorgvuldigheid te borgen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om een tweede inlichtingenronde op te nemen, zodat inschrijvers in staat worden gesteld om na bestudering en uitwerking van de eerste antwoorden nadere vragen te stellen en daarmee tot kwalitatief betere en vollediger inschrijvingen te komen.</p> <p>Indien de aanbestedende dienst hier niet in kan voorzien, ontvangen wij graag een motivering waarom een tweede inlichtingenronde in dit geval niet mogelijk of wenselijk wordt geacht.</p>	Er wordt een extra Nota ingepland. Zie o.a. vraag 55.
57.	P1, P2, P3, P4	Vraag met prioriteit rondom gestelde termijnen	<p>Volgens de planning is de beantwoording van de Nota van Inlichtingen voorzien op 13 september 2025. Voor onze interne voorbereiding en afstemming is het echter van cruciaal belang om eerder duidelijkheid te krijgen over twee hoofdpunten:</p> <p>Of de inschrijftermijn wordt verlengd;</p> <p>Of er een tweede inlichtingenronde zal worden georganiseerd.</p> <p>Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom met prioriteit om uiterlijk vóór het einde van deze week (derhalve vóór publicatie van de Nota van Inlichtingen op 13 september) uitsluitel te geven over bovenstaande punten. Alleen dan kunnen wij onze interne planning zorgvuldig en realistisch inrichten.</p>	Deze eerdere beantwoording hebben wij (helaas) niet kunnen realiseren.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
58.	P1, P2, P3, P4	Verzoek tot verduidelijking verkeersmaatregelen	<p>Wij constateren dat er in de bestekken geen duidelijke lijn te vinden is tussen de besteksposten en de tijdelijke verkeersmaatregelen zoals opgenomen in Bijlage 1: Notitie Tijdelijke verkeersmaatregelen (TVM). Dit kan tot onduidelijkheid leiden bij zowel de inschrijving als de uitvoering.</p> <p>Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om de bestekken aan te vullen of te corrigeren, zodat in alle gevallen een directe koppeling wordt gemaakt tussen de relevante besteksposten en de daarbij behorende verkeersmaatregelen conform de genoemde notitie. Op deze wijze ontstaat eenduidigheid voor alle inschrijvers en wordt een uniforme uitvoering geborgd.</p> <p>Indien de aanbestedende dienst hiervan afziet, ontvangen wij graag een motivering waarom de koppeling met de notitie niet in de bestekken wordt verwerkt.</p>	<p>Afhankelijk van de werkzaamheden zijn er posten al dan niet relevant. De Aanbestedende Dienst heeft op basis van uw vraag een aantal posten toegevoegd aan de bestekken.</p> <p>In perceel 1 bestek 2025-06A en Perceel 2 bestek 2025-07 worden posten toegevoegd.</p>
59.	Perceel 3	Verzoek tot verduidelijking verkeersmaatregelen	<p>In het bestek voor perceel 3 (Cyclisch onderhoud bomen) zijn de tijdelijke verkeersmaatregelen opgenomen als resultaatsverplichting per stuks boom. Wij verzoeken u dit te herzien en de verkeersmaatregelen niet aan het aantal te vellen bomen te koppelen, maar – conform CROW-publicaties 96b/96a/96w en in lijn met Bijlage 1 (Notitie tijdelijke verkeersmaatregelen) en Bijlage 6 (WBU-kaart) – om te zetten naar maatregelposten op basis van wegcategorie en werkvaklengte.</p> <p>De reden hiervoor is dat de kosten voor verkeersmaatregelen primair worden bepaald door de lengte en ligging van het af te zetten wegvak en niet door het aantal bomen. Voor het verwijderen van één boom kan dezelfde verkeersafzetting noodzakelijk zijn als voor zes bomen. De huidige systematiek is daardoor niet kosthomogeen af te prijzen, hetgeen strijdig is met het proportionaliteitsbeginsel zoals vastgelegd in de Aanbestedingswet en het ARW 2016.</p> <p>Wij verzoeken u, indien u de besteksposten gaat herzien, dit in lijn met bovengenoemde uitgangspunten en bijlagen door te voeren, zodat een transparante, objectief vergelijkbare en proportionele prijsbepaling mogelijk is.</p>	<p>In de algemene tekst onder 6 staat vermeld: <i>“Betreft: het plaatsen, in stand houden en verwijderen van afzettingen door deskundig personeel. De eenheid keer betekent 1 dag het betreffende figuurnummer volgens CROW publicatie</i> <i>‘Maatregelen op niet-autosnelwegen. Werk in Uitvoering 96b’ (handboek wegafzettingen 96b) toepassen.</i> <i>Situering: waar nodig t.b.v. uitvoering van de werkzaamheden volgens deze overeenkomst.”</i></p>

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
60.	Perceel 1	bestekspost 240010	<p>In bestekspost 240010 is een resultaatsverplichting opgenomen met code "N". Er is echter geen hoeveelheid of frequentie gespecificeerd. Daarmee is voor inschrijvers onduidelijk wat de omvang van de verplichting is. Dit maakt het niet mogelijk om deze post op een proportionele en homogene wijze te prijzen, hetgeen strijdig is met het gelijkheidsbeginsel en de uitgangspunten van de Gids Proportionaliteit.</p> <p>Daarnaast merken wij op dat de invulling van deze Europost niet in lijn lijkt met de RAW-systematiek en de 99-deficodes, waar normaliter een duidelijke koppeling met de Standaard en de resultaatsbeschrijving vereist is.</p> <p>Kunt u aangeven wat de daadwerkelijke resultaatsverplichting en de daarbij behorende frequentie van deze post zijn, zodat inschrijvers de post op de juiste manier en in overeenstemming met de RAW-systematiek kunnen offren?</p>	Deze post vervalt en hier zal een stelpost worden opgenomen.
61.	Perceel	Perceel 1 – G2 / frequentieposten onkruidvrij verhardingen	<p>In bestekdeel onderhoud (perceel 1) zijn voor het onkruidvrij maken van verhardingen frequentieposten opgenomen. Deze zijn naar ons oordeel resultaatsverplichtingen die zien op het uitvoeren van een ronde. Tegelijkertijd wordt in het gunningscriterium G2 gevraagd in te gaan op de beheersing van onkruid op verhardingen. Dit lijkt daarmee te raken aan dezelfde activiteit, maar op een andere wijze beoordeeld (meer beeldgestuurd).</p> <p>Kunt u nader duiden hoe de aanbestedende dienst G2 ziet in relatie tot de besteksposten met frequentie, zodat duidelijk wordt waar het onderscheid in beoordeling ligt en hoe wij dit in ons Plan van Aanpak concreet dienen uit te werken?</p>	<p>Dit is juist opgemerkt. De leidraad passen wij aan. Aanpassing leidraad 5.1.3 beheersing wordt verwijderd.</p> <p>En zie beantwoording vraag 48.</p>
62.	Perceel 1	Onkruidvrij maken verhardingen / periodes bij besteksposten	<p>Wij constateren dat in bestekhoofdstuk 11 (Verhardingen) de posten 110110 en 110120 (Onkruidvrij maken elementverharding) zijn uitgewerkt met een vaste frequentie ("3 onderhoudsbeurten per jaar in overleg met de directie"), maar zonder vermelding van periodes. Bij post 110130 (Onkruidvrij maken rondom obstakels) zijn daarentegen wél periodes expliciet genoemd ("mei, augustus en oktober").</p> <p>Kunt u bevestigen dat ook bij de posten 110110 en 110120 de periodes voor uitvoering zullen worden vastgelegd, zodat dit aansluit bij de systematiek die bij post 110130 is gehanteerd en inschrijvers weten waar zij aan toe zijn?</p>	Nee. 110130 wordt aangepast naar "in overleg met de directie".

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
63.	Perceel	410110 Reinigen voegovergangen	Kunt u aangeven wat de aanbestedende dienst precies verstaat onder het reinigen van voegovergangen (post 410110)? Wij merken hierbij op dat de toegepaste deficode eindigt op "99" en daarmee geen relatie kent met een standaard RAW-resultaatsbeschrijving. Dit maakt het extra van belang om helder aan te geven wat hier onder verstaan moet worden.	Het met gepaste druk reinigen van de voegovergangen met behulp van een hoge druk en water.
64.	Perceel 1	410110 Reinigen voegovergangen]	In post 410110 is vermeld dat het reinigen plaatsvindt op tijdstip termijn 6 en 12. Kunt u toelichten wat de aanbestedende dienst hier precies onder verstaat?	Termijn 6: tussen week 20 en 24, termijn 12: tussen week 44 en week 48.
65.	Perceel 1	Post 410120 Reinigen tunnels en onderdoorgangen	Het is voor ons momenteel niet mogelijk post 410120 correct af te prijzen, omdat niet duidelijk is hoe groot de betreffende tunnels en onderdoorgangen zijn. Kunt u specificeren om welke tunnels/onderdoorgangen het gaat en welke afmetingen/oppervlakten moeten worden aangehouden voor de prijsbepaling? Ook hier geldt dat de deficode eindigt op "99" en er dus geen relatie is met de RAW-standaard, waardoor het noodzakelijk is dat de aanbestedende dienst deze post eenduidig toelicht.	Deze werkzaamheden worden opgenomen in het bestek KCO onderhoud kunstwerken. De post komt te vervallen.
66.	Perceel 1	Bepaling 510214 / bomen	In bepaling 510214 lid 04 wordt uitgegaan van een garantie die feitelijk bij de opdrachtnemer komt te liggen, terwijl de opdrachtgever alle beplanting zelf inkoopt. Wij achten het niet acceptabel dat de opdrachtnemer de plantgarantie zomaar kan overnemen zonder dat hiervoor een bestekspost beschikbaar is. Naar ons oordeel ziet de keuring in 510214 veeleer op aspecten zoals beschadigingen tijdens transport, onvoldoende ontwikkelde wortelkluiten of verdroging. Kunt u bevestigen dat hiervoor een afzonderlijke bestekspost wordt toegevoegd, waarin de opdrachtnemer de kosten voor vier jaar onderhoud en nazorg kan opnemen, zodat de plantgarantie formeel kan worden overgenomen?	Vervallen, zie beantwoording vraag 35.
67.	Perceel 1	bepaling 510214 lid 05	In bepaling 510214 lid 05 wordt bepaald dat de opdrachtnemer garant staat voor een door de directie bepaalde groeiplaats met door de directie bepaalde grondverbetering. Wij achten dit onredelijk, omdat de opdrachtnemer geen invloed heeft op deze uitgangspunten en daarmee onmogelijk een garantie kan afgeven. Kunt u bevestigen dat lid 05 van bepaling 510214 komt te vervallen?	Vervallen, zie beantwoording vraag 35.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
68.	Perceel 2	Gunningscriterium G4	In het bestek voor perceel 2 “Onderhoud Ruw Gras” is onder de betreffende besteksposten opgenomen dat de acceptatiekosten van vrijgekomen materialen voor rekening van de opdrachtgever zijn. In het gunningscriterium G4 (circulaire toepassing ruw gras, zie inschrijvingsleidraad) wordt gevraagd om een voorstel voor verwerking van vrijgekomen materialen op een circulaire wijze. Kunt u bevestigen dat wanneer wij in ons plan van aanpak een alternatieve (circulaire) verwerking aanbieden, wij daarbij uitgaan van het door ons faciliteren van deze verwerking, maar dat de bijbehorende acceptatie-, verwerkingskosten en/of opbrengsten overeenkomstig de bestekskostenverrekening voor rekening van de opdrachtgever blijven?	Nee. Zie paragraaf 5.2.2 van de Leidraad.
69.	P1, P2, P3, P4	Tekeningen en GIS-files	In de verschillende bestekken voor de percelen 1 t/m 4 wordt op diverse plaatsen verwezen naar tekeningen en/of GIS-files (zoals shapefiles met arealen en hoeveelheden) die noodzakelijk zijn voor een juiste inschatting van de werkzaamheden. Voor perceel 1 geldt daarbij dat bij bestek 2025-06A (Integraal wijkonderhoud Noord) dergelijke tekeningen/GIS-files essentieel zijn voor een juiste prijs- en planvorming, terwijl in bestek 2025-06B (ROK Aanplant en snoei) expliciet is opgenomen dat tekeningen “N.v.t.” zijn. In de aanbestedingsstukken hebben wij deze bestanden niet aangetroffen. Kunt u bevestigen of de bijbehorende tekeningen en GIS-files – in elk geval voor bestek 2025-06A en eventueel ook voor de overige percelen – nog door de aanbestedende dienst beschikbaar worden gesteld, en zo ja, op welke termijn?	Nee, we geven als bijlage een globaal overzicht bij deze nota mee met de indeling Noord en Zuid. Verder verwachten wij dat de inschrijver kennis neemt van de situatie ter plekke. Bijlage 11 wordt bijgevoegd bij de nota.
70.	Perceel 1	Bestek 2025-06A 410120	Kunt u aangeven hoe groot de tunnels en onderdoorgangen zijn. Betreft het alleen het schoonmaken van de (beton)wanden en kunt u aangeven welke oppervlakte er gereinigd moet worden.	Zie beantwoording vraag 65.
71.	Perceel 1	Bestek 2025-06A 630010	In deze post moeten we fauna inventariseren bij het maaien van bermen. Het maaien van bermen zit echter niet in het bestek. Klopt dit?	Deze post vervalt in perceel 1 bestek 2025-06A.
72.	Perceel 1	Bestek 2025-06A 010303	Paragraaf 39 lid 1 en 2 worden niet van toepassing verklaard. Een wijziging in aantallen beurten wordt leidt niet tot een andere verrekenprijs per beurt. Echter indien het aantal beurten zou verminderen dan is er meer inzet van materieel/arbeid noodzakelijk per beurt om de werkzaamheden goed uit te kunnen voeren. Ons inziens zou dan ook de prijs per beurt (uiteeraard in overleg) gewijzigd mogen worden.	De Aanbestedende Dienst acht de kans aanzienlijk groter dat er sprake is van een extra beurt. Vanuit de budgettaire voorspelbaarheid heeft de Aanbestedende Dienst de verrekening op deze wijze uitgewerkt en opgenomen.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
73.	Perceel	Bestek 2025-06A 01 12 01	Alle verkeersmaatregelen/voorzieningen dienen conform CROW publicatie 96B te worden uitgevoerd en gehandhaafd. Kunt u hiervoor bestekposten opnemen?	Zie beantwoording vraag 58.
74.	Perceel 1	Bestek 2025-06A 01 16 01	Door de aannemer moet een CAR verzekering worden afgesloten Kunt u hiervoor een bestekpost opnemen?	Nee. Er is alleen sprake van een WA-verzekering. De inschrijver moet WA-verzekerd zijn met een dekking van minimaal € 1.500.000,00 per gebeurtenis en € 2.500.000,00 per jaar
75.	Perceel 1	Bestek 2025-06A 240010	In deze post staat aangegeven dat we in ruw gras en bosplantsoen lastig te bestrijden onkruiden moeten verwijderen. Het onderhoud van bosplantsoen en ruw gras zit echter niet in het bestek. Klopt dit?	Zie beantwoording vraag 60.
76.	Perceel 1	Bestek 2025-06A 240010	Kunt u aangeven wat de frequentie is voor het bestrijden van lastige onkruiden?	Zie beantwoording vraag 60.
77.	Perceel 1	Bestek 2025-06A 640101 en 01 18 06	De aannemer moet een ecologisch werkprotocol opstellen. Bij lid 05 staat dat hier bestekposten voor op zijn opgenomen. Dit is echter niet het geval. Kunt u deze toevoegen?	Nee. De bijbehorende bestekpost 630010 vervalt.
78.	Perceel 1	Bestek 2025-06A 01	Kunt u het Exelbestand met hoeveelheden en het shape-bestand met het areaal toevoegen	Nee.
79.	Perceel 1	Bestek 2025-06B 110010	Kunt u aangeven met hoeveel ton afval we rekening moeten houden?	Nee.
80.	Perceel 1	Bestek 2025-06B	zijn in alle posten waarin een percentage of frequentie wordt genoemd het percentage en/of de frequentie doorgerekend in de vermelde hoeveelheid resultaats verplichtingen?	Hoeveelheid resultaatsverplichting is 100% are x maaibeurten x 3 jaar de looptijd.
81.	Perceel 1	Bestek 2025-06B 201030 en 201040	Betreffen beide bestekposten dezelfde grond? Bij 201030 moet de grond geleverd worden en bij 201040 wordt deze ter beschikking gesteld. Klopt dit?	Dit is juist.
82.	Perceel 1	Bestek 2025-06B 201120	Moet deze mulch ook geleverd worden?	Er wordt levering toegevoegd.
83.	Perceel 1	Bestek 2025-06B 210210 t/m 210450	Moet de grond die afgevoerd moet worden naar een verwerkingsinrichting in deze posten worden afgeprijsd of moeten deze kosten verwerkt worden in post 220010? Hoeveelheid van post 220010 is dan echter erg laag.	De fictieve hoeveelheid bij post 220010 wordt aangepast naar 500 m3.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
84.	Perceel 1	Bestek 2025-06B 202010 t/m 303230	Kunnen we er vanuit gaan dat de te leveren banden, tegels en klinkers standaard grijs zijn (geen deklaag/uitgewassen))	Dit is juist.
85.	Perceel 1	Bestek 2025-06B 303120 t/m 303230	Hier staat geen leverantie vermeld	De aannemer verwerkt de vrijgekomen materialen. Of leverantie vanuit post waarna verwezen wordt.
86.	Perceel 1	Bestek 2025-06B 413010	Moet dit geen 36 stuks zijn?	Dit is juist. De post wordt aangepast.
87.	Perceel 1	Bestek 2025-06B 415090	Er staat geen L vermeld bij de diverse leveranties	De bestekpost wordt aangepast.
88.	Perceel 1	Bestek 2025-06B 710010	Kunt u aangeven wat de totale oppervlakte is van het (vrij)maaïen.	De eenheid wordt aangepast naar uren, zodat in de deelopdracht specifiek voor het object kan worden opgegeven.
89.	Perceel 1	Bestek 2025-06B 510214	Hier staat aangegeven dat de bomen/beplanting door de aannemer gekeurd moeten worden op de kwekerij. Tevens staat er aangegeven keuring op locatie waar deze geleverd wordt. Wij nemen aan dat de beplanting en bomen alleen gekeurd hoeven te worden op locatie? Aannemer dient tot 4 jaar na aanplant garantie te geven op de bomen. Gemiddel valt 10% van de bomen/beplanting uit. Kunt u hier bestekposten voor opnemen?	Zie beantwoording vraag 35.
90.	Perceel 1	Bestek 2025-06B 01 16 01	Door de aannemer moet een CAR verzekering worden afgesloten. dit is erg ongebruikelijk en niet nodig voor de werkzaamheden omschreven in de raamovereenkomst. daarnaast kunnen wij deze niet afprijzen omdat deze verzekering omzet gerelateerd is en door de fictieve hoeveelheden is dit nog niet te bepalen. Kunt u daarom deze paragraaf laten vervallen?	Zie beantwoording vraag 74.
91.	Perceel 1	NVI	• Als voorbeeld post 221110. U vraagt een hoeveelheid resultaatsverplichting uit van 2005200 m2 are (6x per jaar voor 3 jaar) tegelijkertijd omschrijft u ook een kwaliteitsniveau B. Ons inziens is de gegeven frequentie niet toereikend gezien het steeds langer wordend groeiseizoen.	Zie beantwoording vraag 9.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
92.	Perceel 1	NVI	• 110310. In het bestek wordt niets genoemd over veegbeleid, m.u.v. 2x/per jaar goten vegen door opdrachtnemer. Is er verder veegbeleid in uw gemeente in uitvoering? Zo ja. Wat is de frequentie van het veegbeleid? En wat wordt er allemaal geveegd? Alles of onderscheid in type verharding? Asphalt/obstakels? Randen/hoeken schoonmaken voordat er geveegd kan worden?	Nee, er worden geen werkzaamheden door derden uitgevoerd vanuit veegbeleid,
93.	Perceel 1	NVI	Kunt u ons inzicht geven in welke meldingen u krijgt? Hoeveelheid en waar ze over gaan?	Nee.
94.	Perceel 1	NVI	• Als voorbeeld post 110010. U vraagt een hoeveelheid resultaatsverplichting uit van 40.500 are (3x per jaar * 3 jaar) tegelijkertijd omschrijft u ook een kwaliteitsniveau B. Er wordt aferekend per beurt en u omschrijft een ombuigingsbeleid. Ons inziens is de gegeven frequentie niet toereikend gezien het steeds langer wordend groeiseizoen. Is het niet verstandig de frequenties ruimer in te schatten?	Zie beantwoording vraag 9.
95.	Perceel 1	Perceel 1	In post 110130 wordt gesproken over periode mei, aug en okt. De posten 110110 en 110120 zijn 'in overleg met directie'. Kunt u de periodes in 110130 ook van toepassing verklaren op de posten 110110 en 110120, zodat dit klopt met post 11 (vooraf bepaalde freq. of beurten). Op deze manier kunnen we dit constructief verwerken in ons PVA.	De bestekposten worden aangepast. De momenten van uitvoering gaan in overleg met de directie.
96.	Perceel 4	Perceel 4-deel 3	Bepaling 011302 stelt dat het Plan van Aanpak wordt gezien als kwaliteitsplan. Voor perceel 4 is echter geen PVA van toepassing. Kan OG deze passage wijzigingen/verwijderen?	Perceel 4 is vervallen.
97.	Perceel 4	Perceel 4-deel 3	Bepaling 011308 is in strijd met bestekspost 831010 en 831020.	Perceel 4 is vervallen.
98.	Perceel 3	Perceel 3-deel 3	Bepaling 011303 en 011308 u stelt dat wij een storingsdienst moeten hebben, zowel binnen als buiten de reguliere werktijden. Er wordt geen vergoeding gegeven voor paraatheid en consignatie maar als we er met een uur niet zijn krijgen we wel een boete van €750,-/opgeroepen medewerker. Hoe verhoudt zich dat? Dit is in strijd met de voor ons geldende CAO. Graag besteksposten toevoegen, net als in perceel 4, voor het opzetten en in stand houden van de storingsdienst.	Hiervoor zijn de posten 101010 en 101020 beschikbaar.
99.	Perceel 3	Perceel 3	Posten 811040,811050, 811060, 812040, 812050, 812060, 813040, 813050 en 813060: tekstueel geeft de post TBS per uur maar in de eenheid staat per dag, graag aanpassen.	De bestekposten worden aangepast.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
100.	Perceel 2	Perceel 2-deel 3	Bepaling 621101 wat is de V-max op de drukke en zeer drukke wegen? Met welke V-max moeten we rekening houden?	De maximumsnelheid (V-max) is op bijna alle zeer drukke en drukke regionale wegen 50 km/u. Alleen op de Abram van Rijckevorselweg tussen het Capelseplein en de gemeentegrens met Rotterdam is de V-max 70 km/u. Ook is de V-max op de busbaan van de Algeraweg 70 km/u, de rest van de Algeraweg heeft een V-max van 50 km/u.
101.	Perceel 2	Perceel 2-deel 3	Bepaling 011308 lid 2: Behoort dit lid wel thuis in dit bestek of is deze (foutief) overgenomen? Wat wordt er mee bedoeld?	Deze bepaling vervalt.
102.	Perceel 2	Perceel 2-deel 3	Bepaling 011308 calamiteiten: graag toevoegen van aanvullende besteksposten of t.b.s.-posten voor de uitvoering van werkzaamheden die men onder calamiteiten ziet?	Zie beantwoording vraag 101.
103.	Perceel 2	Perceel 2-deel 3	Bepaling 011308 Kunt u aangeven welk areaal dit betreft?	Zie beantwoording vraag 101.
104.	Perceel 2	Perceel 2-deel 3	Bepaling 011308 Kunt u aangeven welk areaal dit betreft?	Zie beantwoording vraag 101.
105.	Perceel 2	Perceel 2	Post 102110 en 102120: is er een indicatie betreft hoeveelheid obstakels en bomen, gezien deze post inclusief bijmaaien obstakels en bomen betreft?	Het totaal aantal bomen en obstakels in ruw gras bedraagt circa 10.000.
106.	Perceel 1	Perceel 1 ROK	Kunnen er besteksposten opgenomen worden voor het opstellen van deelopdrachten?	Nee.
107.	Perceel 1	Perceel 1 ROK-deel 3	Bepaling 510306: graag zien wij een bestekspost toegevoegd worden waarin wij de kosten voor het opnemen van de inboet per deelopdracht kunnen opnemen.	Zie beantwoording vraag 23.
108.	Perceel 1	Perceel 1 ROK-deel 3	Bepaling 510214: lid 01 kan komen te vervallen, omdat de keuring plantmateriaal plaats vindt volgens lid 04 op terrein waar beplanting geleverd wordt. Kosten hiervoor zijn opgenomen in post 400020.	Correct.
109.	Perceel 1	Perceel 1 ROK-deel 3	Bepaling 510211: Wat wordt bedoeld met gerende plantvakken?	Schuin lopende plantenvakken.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
110.	Perceel 1	Perceel 1 ROK	Kan er een bestekpost toegevoegd worden voor het opstellen van verkeersplannen, zoals in P3? Deze acht ON nodig in relatie met de genoemde verkeersmaatregelen in bijlage 1 en 6.	Er worden bestekposten toegevoegd.
111.	Perceel 1	Perceel 1 ROK	Post 6020: Watergeven vindt plaats op aanwijzen directie. Dit spreekt bepaling 51.03.01 tegen, waarin staat dat de aannemer moet melden wanneer hij water wil gaan geven. Kan OG dit verduidelijken?	Bepaling 51 03 01 vervalt.
112.	Perceel 1	Perceel 1 ROK	Post 6010: er ontbreken posten watergeven beplanting en vegetatie, aangeplant binnen ROK. Graag toevoegen of tekst wijzigen.	Zied beantwoording vraag 111.
113.		Perceel 1 ROK	Post 415060: Aanbrengen gietrand, moet dit wel of niet met afbreekbaar materiaal gerealiseerd worden?	De bestekpost wordt aangepast. Er wordt gebruik gemaakt van afbreekbaar materiaal binnen deze post.
114.	Perceel 1	Perceel 1 ROK	In hoofdstuk 406 kloppen de hoeveelheid te leveren palen niet. Graag de juiste hoeveelheid palen en/of hoeveelheid resultaatsverplichting juist weergeven.	Posten 406010 en 406020 wordt aangepast.
115.	Perceel 1	Perceel 1-deel 3	Bepaling 640101 lid 05: Voor de kosten van de werkzaamheden genoemd in de lid 03 en 04 zijn bestekposten opgenomen in deel 2.2 van deze raamovereenkomst. Deze ontbreken echter in het bestek, graag toevoegen.	Zie beantwoording vraag 77.
116.	Perceel 1	Perceel 1	Post 630010: waarom moeten we een inventarisatie fauna aanleveren voor het maaien van de bermen? Maaien bermen is bestek 2025-07 (perceel 2).	Post vervalt, zie beantwoording vraag 71.
117.	Perceel 1	Perceel 1	Post 500020: Borstelen kunstgrassportveld? Waar bevinden deze zich en kunt u de beschrijving van de post verduidelijken.	Er wordt een verduidelijking toegevoegd in de ondertekst van het hoofdstuk. Er is nog geen ander hoofdstuktitel beschikbaar vanuit de CROW.
118.	Perceel 1	Perceel 1	Post 410120: Wat verstaat OG precies onder tijdstip termijn 6 en 12?	Zie beantwoording vraag 64.
119.	Perceel 1	Perceel 1	Post 410110: Wat verstaat OG precies onder tijdstip termijn 6 en 12?	Zie beantwoording vraag 64.
120.	Perceel 1	Perceel 1	Post 240010 Behoort genoemde post niet alleen van toepassing te zijn op bos en bosplantsoen, omdat ruw gras een apart bestek is (bestek 2025-07)?	Zie beantwoording vraag 60.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
121.	Perceel 1	Perceel 1	Post 230010. Betreft dit wortelopslag, stamopschot of waterlot?	Het gaat om Stamopschot. Stamopschot is een vorm van Waterlot. Waterlot is een verzamelnaam.
122.	Perceel 1	Perceel 1	Post 223010: Onkruidvrij maken plantvak vaste planten, is schoffelen verboden omdat wieden/schrepen staat voorgeschreven?	JA!
123.	Perceel 1	Perceel 1	Post 211810: Kunnen we er vanuit gaan dat het ene jaar 50% van de bomen wordt uitgemaaid en het andere jaar de andere 50%, zodat in 2 jaar alle bomen een keer zijn uitgemaaid?	Ja.
124.	Perceel 1	Perceel 1	Post 211510: Zijn dit graskanten langs verharding of langs plantvakken? Staat beide genoemd in de post, daardoor onduidelijk.	De tekst in de bestekpost wordt aangepast.
125.	Perceel 1	Perceel 1	Post 211310: Zijn deze percelen vrij toegankelijk (o.a. zonder hek) en zo niet, wat is de breedte van de toegang tot het perceel?	Rondom een aantal hondenuitlaatzones bevinden zich hekwerken. In deze hekwerken bevinden zich één of meer poorten die breed genoeg zijn om een gazonmaaier (transportbreedte 180 cm) door te laten.
126.	Perceel 1	Perceel 1	Post 211310: Hoeveel percelen betreft dit?	Bijlage 12 wordt aan de nota toegevoegd. Deze geeft een indicatie van de hondenuitlaatplaatsen. Dit ter informatie en er is geen specificatie van het aantal percelen.
127.	Perceel 1	Perceel 1	Posten 110110 en 110120; wat verstaat OG onder de term 'andere elementen'?	Andere bestratingselementen. Voor de duidelijkheid: water passerende (gras) verharding valt hier niet onder.
128.	Perceel 3	Leidraad	De tabellen in 5.3.1 en 5.3.2.2. Er is onduidelijkheid over de aangegeven categorieën in de tabellen en categorieën. Kunt u deze verduidelijken?	Zie mede beantwoording vraag 17. In par 5.3.1 zijn groepen aangegeven met nadere informatie. In par 5.3.2 zijn de verschillende categorieën opgenomen met een zeer beperkte omschrijving erachter. De weegfactoren behoren bij de categorieën.
129.	Perceel 3	Leidraad	De tabellen in 5.3.1 en 5.3.2.2. Er is onduidelijkheid over de aangegeven categorieën in de tabellen en categorieën. Kunt u deze verduidelijken?	Zie beantwoording vraag 128.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
130.	Perceel 3	Leidraad	De tabellen in 5.3.1 en 5.3.2.2. Er is onduidelijkheid over de aangegeven categorieën in de tabellen en categorieën. Kunt u deze verduidelijken?	Zie beantwoording vraag 128.
131.	Perceel 3	Leidraad	M.b.t. circulaire verwerking van vrijgekomen materiaal vervallen enkel en alleen de stobben aan ON, conform hfdst 112 van het bestek. Betekent dit dat we de tabel alleen in moeten vullen op basis van materiaal dat eigendom wordt van aannemer? Het iepenhout dat conform hfdst 113 ook aan ON vervalt is namelijk niet toepasbaar voor circulaire verwerking conform richtlijn BVOR certificering systeem.	NEE. De circulaire verwerking heeft betrekking op het vrijkomende materiaal wat naar het afvalbrengstation wordt gebracht en eigendom is van de opdrachtgever. De opdrachtgever stelt dit ter beschikking, zie beantwoording vraag 4 met betrekking tot de ter beschikkingstelling hiervan.
132.	Perceel 3	Leidraad	Als OG bovenstaande vraag met NEE beantwoord, kunt u dan de posten in het bestek wijzigen, zodat ook het vrijkomende tak- en stamhout ook vervalt aan de aannemer?	Zie beantwoording vraag 4.
133.		INDIVIDUELE VRAAG		
134.	Perceel 2	Leidraad	Als het antwoord op bovenstaande vraag voor alle categorieën van toepassing is, kunnen er anders besteksposten toegevoegd worden voor de acceptatiekosten om de kostenhomogeniteit te borgen en een eerlijk vergelijk tussen de verschillende inschrijvingen?	Acceptatiekosten zijn onderdeel van de posten. Het vrijkomende materiaal wat aan de OG vervalt wordt ter beschikking gesteld. Zie beantwoording vraag 4.
135.	Perceel 2	Leidraad	5.2.2.1/5.2.2.2: OG vraagt een voorstel van ON betreffende hoogwaardige toepassing vrijgekomen bermmaaisel. Conform de besteksposten 102110+102120 zijn de acceptatiekosten voor rekening van OG. Gelden deze acceptatiekosten alleen bij categorie 0 of bij alle genoemde categorieën in de toepassingstabel?	Zie beantwoording vraag 4.
136.	Perceel 1	Leidraad	5.1.4 Kwaliteitscriterium G3: Mogen wij er vanuit gaan dat wij in de voorfase al betrokken worden voor de uitvoering van IBOR-projecten in relatie tot het ROK bestek.	De Opdrachtgever vraagt de aanplant binnen een integraal beheer en onderhoudsproject uit aan de inschrijver op dit project. Deze werkzaamheden vallen niet onder het bestek 2025-06B.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
137.	P1, P2, P3, P4	Leidraad	2.2 Indienen inschrijving. Door de grote hoeveelheid documenten van deze 4 bestekken en het opstellen van een Plan Van Aanpak (PVA) is het ondoenlijk om de gestelde termijn van opdrachtgever (OG) te behalen. Kan OG de inschrijftermijn met 2 weken opschuiven? Dit om voldoende tijd te hebben om de stukken in de lezen en een gedegen PVA te kunnen opstellen.	<p>De planning wordt aangepast, maar niet met verzochte 2 weken.</p> <p>Op verzoek en gezien de gestelde vragen past de Aanbestedende dienst de planning aan.</p> <p>Stellen vragen over de 2e nota: indienen uiterlijk 17 september 2025 16:00 uur</p> <p>Beantwoording: 18 september 2025</p> <p>Inschrijfdatum: 30 september 10:00 uur</p>
138.	P1	Bestek - Deel 2 - Onkruidvrij maken elementenverharding	In post 110110 wordt gesproken over het onkruidvrij maken van elementenverharding. Hier wordt gesproken over kwaliteitsniveau B. Dit doet lijken dat wij dit moeten onderhouden op kwaliteitsniveau (beeldmeetlat) B (KOR). Echter wordt de verdere post ingestoken als een frequentie met 3 onderhoudsbeurten per jaar. Dit kan niet allebei, het is of frequentie, of beeld (weekposten). In de inschrijfstaat staan ook geen "weken" als eenheid, maar "ares" (over 3 jaar, ipv 1 jaar). Dit insinueert wederom dat het om frequentie gaat en niet om beeld. Als het inderdaad frequentiewerk betreft, waarom wordt "B kwaliteit" dan benoemd? Hoe ziet de gemeente dit? Ditzelfde geldt ook voor posten: 110120, 110130, 110210, 211510, 211520, 211610, 221110, 221120, 222110, 222120 en 223010. (Mocht er toch voor een beeldkwaliteit gekozen worden, welke KOR betreft dit dan?).	Zie beantwoording vraag 9 en 10.
139.	P1, P2, P3, P4	Aangepaste bestekken - Nota van Inlichtingen #1	Na de Nvl #1 zijn er bestekken gepubliceerd met aanpassingen. Althans, eigenlijk zijn alleen de aanpassingen gepubliceerd. Zou de Gemeente ook complete bestekken kunnen vrijgeven waar de aanpassingen in verwerkt staan?	Ja, deze zijn bijgevoegd.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
140.	P1, P2, P3, P4	Risicoregeling / indexering	<p>In het bestek (perceel 1, en naar het zich laat aanzien ook bij de overige percelen) wordt geen indexeringsmogelijkheid benoemd. Enkel de risicoregeling en de jaarlijkse verrekening daarvan worden beschreven. Betekent dit dat uitsluitend achteraf, aan het eind van ieder jaar, een verrekening over het afgelopen jaar plaatsvindt?</p> <p>Daarnaast lijkt de risicoregeling slechts te voorzien in een verrekening van 65%. Hoe wordt in dat geval omgegaan met de resterende 35%?</p> <p>Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom er niet is gekozen voor een gebruikelijke indexeringsmethodiek, bijvoorbeeld aan de hand van de CBS-indexcijfers (GWW)? En zou de opdrachtgever bereid zijn het bestek hierop aan te passen?</p>	<p>Bij de risicoregeling wordt er over elke termijn de vastgestelde index over de opgenomen verrekenbare bestanddelen bepaald, hiermee worden de marktfluctuaties zo goed mogelijk ondervangen. Bij een jaarlijkse indexering is de nieuwe prijs voor het aankomende jaar gebaseerd op de index van het voorliggende jaar.</p> <p>Het percentage wat niet onder de loonkosten of brandstofkosten valt, is het in te zetten materieel, waarbij i.v.m. levensduur en afschrijving dit geen categorie binnen de risicoregeling is.</p> <p>De percentages zijn per perceel opgenomen in het bestek.</p> <p>De risicoregeling is een indexeringswijze die is opgenomen in de Standaard en een reguliere methode is. Ook op diverse van onze lopende contracten wordt de risicoregeling toegepast.</p>

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
141.	P1, P2, P3	(Prioriteit) – Proportionele termijn tussen Nvl1 en Nvl2	<p>Vraag (Prioriteit) – Proportionele termijn tussen Nvl1 en Nvl2</p> <p>De eerste Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op 15 september 2025. Daarbij is bepaald dat vervolgvragen uiterlijk 17 september 2025, 16:00 uur moeten worden ingediend. Daarmee resteert slechts twee dagen voor inschrijvers om de verstrekte antwoorden te bestuderen, aanvullende vragen te formuleren en de impact op de inschrijving te beoordelen. Vervolgens zal de tweede Nota van Inlichtingen al de dag erna worden gepubliceerd.</p> <p>Wij merken op dat het hier niet gaat om een beperkt aantal punten: in de eerste Nvl zijn 136 vragen beantwoord en circa 20 documenten gewijzigd of toegevoegd. De omvang en impact van deze wijzigingen maakt de beschikbare termijn nog minder proportioneel en bemoeilijkt een zorgvuldige verwerking in de inschrijving.</p> <p>Daarbij komt dat de aanbestedende dienst zelf de in de leidraad opgenomen eigen termijn voor het beantwoorden van de eerste vragen niet heeft gehaald. Het is dan des te onredelijker dat inschrijvers vervolgens wél binnen twee dagen zouden moeten reageren en vervolgvragen stellen. Dit achten wij in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.</p> <p>Hoewel het ARW 2016 geen vaste termijn voorschrijft tussen opeenvolgende Nota's van Inlichtingen, bepaalt artikel 2.52 ARW 2016 dat de aanbestedende dienst redelijke termijnen moet hanteren, gelet op de complexiteit van de opdracht en de benodigde voorbereidingstijd. Een termijn van slechts twee dagen voldoet hier niet aan en belemmert een zorgvuldige en gelijke voorbereiding door alle inschrijvers.</p> <p>Wij verzoeken u daarom met prioriteit te bevestigen dat de termijn voor het indienen van vervolgvragen proportioneel wordt verlengd en dat inschrijvers minimaal tot vrijdag 19 september 2025, 16:00 uur de gelegenheid krijgen om aanvullende vragen in te dienen.</p>	De termijnen worden niet aangepast. Gezien de diversiteit van de vragen is er een extra vragenronde toegevoegd. Dit is reeds een toevoeging op de oorspronkelijke procedure.
142.		INDIVIDUELE VRAAG		

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

143.	P1, P2, P3	Vraag (Prioriteit) – Noodzaak tot verlenging termijnen	<p>In de tweede Nota van Inlichtingen zijn 136 vragen beantwoord en circa 20 documenten gewijzigd of toegevoegd. Dit gaat verder dan louter verduidelijkingen en raakt direct aan de voorwaarden en context voor het opstellen van het Plan van Aanpak.</p> <p>Volgens de Aanbestedingswet 2012 (artikelen 2.28 en 2.130) en vaste HvJ EU-jurisprudentie (Presstext, C-454/06) is in dergelijke gevallen in beginsel sprake van een wezenlijke wijziging. In dat geval zou de aanbesteding moeten worden gerectificeerd, wat betekent dat alle termijnen opnieuw gaan lopen en ook partijen die eerder afhaakten weer een gelijke kans krijgen om in te schrijven.</p> <p>Wij willen dit ingrijpende scenario vermijden en kiezen daarom voor een werkbare oplossing binnen de huidige procedure. Artikel 2.52 ARW 2016 bepaalt immers dat de aanbestedende dienst redelijke termijnen moet hanteren, gelet op de complexiteit van de opdracht en de benodigde voorbereidingstijd.</p> <p>Wij verzoeken u daarom met prioriteit te bevestigen dat de planning als volgt wordt aangepast:</p> <p>Indienen vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen: uiterlijk vrijdag 19 september 2025, 16:00 uur.</p> <p>Beantwoording tweede Nota van Inlichtingen: uiterlijk dinsdag 23 september 2025, 16:00 uur.</p> <p>Uiterste datum inschrijving: verlengd met minimaal 8 werkdagen na de huidige sluitingsdatum (30 september 2025), zodat de nieuwe uiterste inschrijfdatum wordt vastgesteld op vrijdag 10 oktober 2025, 10:00 uur.</p> <p>Met deze aanpassing wordt de procedure in stand gehouden, maar wel in overeenstemming gebracht met de beginselen van proportionaliteit, transparantie en gelijke behandeling.</p>	<p>De Aanbestedende Dienst heeft de gestelde vragen voor de 2^e nota beantwoord. In de leidraad hebben wij daarvoor de streefdatum opgenomen. Deze hebben wij inderdaad met 1 werkdag overschreden.</p> <p>In afwijking van het vooraf aangekondigde proces heeft de Aanbestedende dienst een extra ronde voor nadere vragen toegevoegd. Hierbij is het uitgangspunt dat er vragen over de nota worden gesteld, aangezien de vragen over de aanbestedingsstukken normaliter al voor de eerste deadline gesteld zouden moeten zijn.</p> <p>De omvang van het aantal vragen zou de proportionaliteit in het geding brengen. Echter zoals elk goed geïnformeerd inschrijver kan lezen gaan de vragen over verschillende percelen waarbij nadrukkelijk gewezen wordt op een groot aantal vragen over een eerder gestelde vraag over het zelfde onderwerp.</p> <p>De beantwoording van de vragen, ook over de Plannen van Aanpak, hebben niet geleid tot een wezenlijke wijziging. De werkzaamheden wijzigen niet, er is geen andere kring van gegadigden. De omvang wijzigt niet en er is geen sprake van wijzigingen in het economische evenwicht of sprake van het verruimen van het toepassingsgebied. Alles overziend zijn wij het met de strekking van uw verhaal niet eens.</p> <p>Desondanks verlengen wij de termijn voor het stellen van vragen tot donderdag 18 september 2025 16:00 uur.</p>
------	------------	--	--	---

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
144.	P1	Vraag 45 NVI 1	<p>Als de plantvakken gereed zijn voor aanplant, maar het nog geen plantseizoen is, houdt de onderhoudsaannemer (perceel 1) de nieuwe plantvakken onkruidvrij tot aanplant.</p> <p>In de bestekken van perceel 1 staan geen bestekposten opgenomen voor het onkruidvrij maken van de lege plantvakken.</p> <p>Kunt u voor deze werkzaamheden bestekposten opgeven?</p>	Nee. Het uitgangspunt is dat de periode waarin er geen onderhoud nodig is in de betreffende (eerdere) beurt(en) onkruidvrij maken van het plantvak opweegt tegen het volledig onkruidvrij maken in de beurt(en) tot plantseizoen.
145.	P1	Herziene inschrijfstaat	Kunt u een herziene inschrijvingsstaat in pdf met de verwerkte nota met ons delen?	Ja, deze worden bijgevoegd.
146.		Vraag 45 NVI 1	<p>In uw antwoord op vraag 45 aangegeven: Na aanplant zijn de vakken weer onderdeel van het reguliere onderhoud.</p> <p>In de bestekken zijn geen bestekposten opgegeven voor het onkruidvrij maken van nieuw aangeplante plantvakken.</p> <p>Kunt u hiervoor bestekposten opnemen? Of kunt u aangeven met welk percentage we per jaar rekening moeten houden wat betreft het onderhoud aan nieuwe plantvakken?</p>	De nieuw aangeplante plantvakken vallen, na aanplant, onder het reguliere onderhoudsregime.
147.	P1	Raamovereenkomst deelopdrachten	Worden de deelopdrachten van de raamovereenkomst door OG of ON opgesteld? Als deze door ON worden opgesteld kunt u hier dan bestekposten voor opnemen?	De deelopdrachten worden door de Opdrachtgever opgesteld.
148.	P1	2e Nota van Inlichtingen, vraag 33	Op de vraag naar de huidige methoden voor onkruidbestrijding op verharding verwijst u naar de 'uitvraag in het bestek'. In het bestek is echter geen uitvoeringsmethode/-techniek benoemd, want bij post 110110 t/m 110130 staat: 'Methode van onkruidvrij maken ter keuze van de aannemer'. Zonder kennis over de huidige bestrijdingswijze is het niet mogelijk om - zoals u vraagt - een betere en effectievere methode te bepalen. Dit zorgt er ook voor dat er geen gelijk speelveld is voor alle inschrijvers, omdat de huidige opdrachtnemer deze kennis wel heeft. Kunt u alsnog aangeven wat de huidige methoden/technieken voor onkruidbestrijding op verharding zijn en hoeveel beurten per jaar momenteel worden toegepast?	<p>Het uitgangspunt is 3 beurten onkruidvrij maken van de verharding, conform het bestek en de Standaard 2020. Aan de inschrijver heeft de Aanbestedende Dienst de ruimte gelaten om hiervoor de expertise in te zetten in relatie tot de aandachtspunten en doelstellingen.</p> <p>Het huidige bestek is op basis van beeldkwaliteit, daar kan de Aanbestedende Dienst niet mee vergelijken omdat er nu een andere werkwijze wordt uitgevraagd.</p>

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
149.	P1	Inschrijvingsleidraad, 5.1.3, p. 30	Bij G2 vraagt u naar een betere en effectievere bestrijding van onkruid op verharding. Het doel en de randvoorwaarden hierbij zijn niet voldoende duidelijk. Wat is leidend: de frequentie van 3 beurten per jaar conform bestek, beeldkwaliteitsniveau B (genoemd in de betreffende besteksposten) of beide? Met andere woorden: zoekt u een aanpak om met 3 beurten een zo goed mogelijk resultaat te behalen, wilt u beeldkwaliteitsniveau B behalen en mag daarvoor het aantal beurten omhoog of moeten 3 beurten leiden tot kwaliteitsniveau B? Dit is namelijk bepalend voor de te kiezen methoden.	Zie beantwoording vraag 9. Het is geen beeld kwaliteit , maar beeld niveau . Er zijn politieke keuzes gemaakt met betrekking tot het onderhoud van diverse gebieden. De vertaling naar het bestek is dat er voor een bepaald kwaliteits niveau resulteert in een aantal beurten.
150.	P1	Inschrijvingsleidraad, 5.1.3, p. 30	Bij G2 vraagt u naar een betere en effectievere bestrijdingsmethode voor onkruid op verharding. In besteksposten 110110 t/m 110130 zijn 3 beurten per jaar opgenomen. In hoeverre dienen we ons hieraan te houden in G2 en geldt er eventueel een maximum aantal beurten per jaar?	Het is aan de inschrijver om een plan te maken. Het aantal beurten zoals opgenomen in het bestek is hiervoor niet dwingend en de Aanbestedende Dienst legt geen maximum op, van de Inschrijvers wordt een financieel realistisch plan verwacht.
151.	P1	Bestek, 2.2, post 110110 t/m 110130	Hier staat: 'Locaties: met kwaliteitsniveau B'. Bedoelt u dat de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd op locaties waar kwaliteitsniveau B uw ambitie is of dat het resultaat direct na uitvoering moet voldoen aan kwaliteitsniveau B? Indien het laatste het geval is: welke versie van de Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte is van toepassing (bijv. 2018 of 2023)?	Het resultaat is onkruidvrij na een uitgevoerde beurt. Het kwaliteitsniveau B correspondeert met een waarde die politiek aan een onderhoudsgebied is gehangen. Zie ook beantwoording vraag 9.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
152.	P1	2e Nota van Inlichtingen, vraag 11	U geeft aan: 'De meerkosten dienen inzichtelijk te zijn in het Plan van Aanpak.' Wat bedoelt u hier precies mee en waarom geeft u dit aan? Betekent dit dat alles wat we aanbieden in het plan van aanpak de status van kans heeft, die in geval van realisatie apart afgerekend worden, in tegenstelling tot beloften die in de aanneemsom inbegrepen zijn? Indien het PvA in de aanneemsom inbegrepen zou moeten zijn is deze vraag ons inziens niet relevant en strijdig met uw eis dat het plan op geen enkele wijze inzicht mag geven in het financiële-aspect van de inschrijving (5.1.5). En hoe verhoudt zich dit tot uw uitspraak 'Kosten met betrekking tot het uitvoeren van maatregelen uit het Plan van Aanpak dienen te zijn verdisconteerd in de inschrijvingssom' (leidraad, 5.1.1, p. 30)?	Dit heeft u scherp opgemerkt. De diverse maatregelen uit het Plan van Aanpak hebben geen vaste hoeveelheden. Deze kan een inschrijver niet toevoegen in 9- posten aan het bestek. De Aanbestedende Dienst verwacht wel een financiële onderbouwing in het Plan van Aanpak om de haalbaarheid en impact ook te kunnen beoordelen en waarderen. De opgegeven tarieven en eventuele verminderingen op bestaande posten blijven onderdeel van het Plan van Aanpak. Kosten uit het Plan van Aanpak, bestekposten en hoeveelheden, kunnen worden opgenomen in de door Directie op te stellen deelopdracht. De laatste regel 2 ^e alinea van paragraaf 5.1.1 Leidraad vervalt.
153.	P1	Inschrijvingsleidraad, 5.1.3, p. 30	Bij G2 vraagt u naar een betere en effectievere bestrijdingsmethode voor onkruid op verharding. Wat is de status van onze aanbieding voor G2? Is dit een harde belofte die moet worden meegenomen in de aanneemsom, conform uw uitspraak 'Kosten met betrekking tot het uitvoeren van maatregelen uit het Plan van Aanpak dienen te zijn verdisconteerd in de inschrijvingssom' (leidraad, 5.1.1, p. 30)? Zo ja, hoe dienen we een eventueel hoger aantal beurten dan 3 per jaar in de inschrijfstaat te verwerken, aangezien hierin 3 beurten zijn opgenomen?	Zie vorige vraag
154.	P1	Inschrijvingsleidraad, 5.1.5, p. 31	In de aangepaste leidraad heeft u onder G1 (in de tabel) 'financiële impact' toegevoegd. Welke informatie verwacht u hier precies en betekent dit dat alles wat we aanbieden in G1 de status van kans heeft, die in geval van realisatie apart afgerekend worden, in tegenstelling tot maatregelen die in de aanneemsom inbegrepen zijn? En hoe verhoudt zich dit tot uw uitspraak 'Kosten met betrekking tot het uitvoeren van maatregelen uit het Plan van Aanpak dienen te zijn verdisconteerd in de inschrijvingssom' (leidraad, 5.1.1, p. 30) en uw eis dat het plan op geen enkele wijze inzicht mag geven in het financiële-aspect van de inschrijving (5.1.5)?	Zie beantwoording vraag 152. Daarnaast kunt u, zonder inzicht te geven in uw inschrijfprijzen op de inschrijfstaat, bijvoorbeeld wel een vermindering of vermeerdering aangeven.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
155.	P1	2e Nota van Inlichtingen, vraag 23	Hier staat: 'Plantgarantie en nazorg op aan te bomen en beplanting vervalt'. Welke partij gaat de nazorg uitvoeren?	Dit wordt in deelopdrachten in bestek 2025-06B uitgevoerd, door de eigen dienst of binnen het project waarin het is aangelegd.
156.	P1	2e Nota van Inlichtingen, vraag 27	Het antwoord biedt geen helderheid voor inschrijvers over de maximum omvang van het plan van aanpak. Klopt het dat ook inschrijvingen van bijv. 10 pagina's aan de eisen voldoen? Zo nee, wat is het absolute maximum? Dit in het kader van een transparante en objectieve beoordeling en een gelijk speelveld voor alle inschrijvers.	10 pagina's voldoen ook. Wij verwijzen u verder naar de beantwoording vraag 8.
157.	P1	Nvl - Vraag 78	Uw antwoord: "Nee". Kun t u nader toelichten waarom het antwoord op de vraag enkel NEE is. Om juiste afwegingen tbv de calculatie te kunnen maken is het van belang hierin inzicht te hebben.	Er vindt op in deze periode een controle en update van de data plaats. Hierdoor staan er in de excellijst en bijbehorende shape-file extra/nieuwe/vervallen velden. Deze zijn door de gebiedsexpert door middel van de juiste selecties omgezet naar de bestekhoeveelheden en juiste arealen. Voor de start uitvoering is de update gereed en zijn deze beschikbaar.
158.	P1	Nvl - vraag 93 -	Uw antwoord: "Nee.". Hierin wordt het antwoord NEE gegeven. Hierin het verzoek toe te lichten waarom het antwoord NEE is aangezien de kennis hierover van wezenlijk belang is voor de inschrijvende partij en ons inziens de zittende partij hierin een kennisvoorsprong heeft	De zittende partij krijgt de meldingen die betrekking hebben op niet juist uitgevoerd werk. Deze meldingen geven geen kennisvoordeel. De overige meldingen vallen voornamelijk onder een ander beheercontract (verhardingen, onderhoud OV e.d.) of worden door de eigen dienst opgelost.
159.	P1	Nota van inlichtingen vraag 48 - Kwaliteitsniveaus	Het antwoord van de OG betreft: "Het huidig contract is op beeld. Het nieuwe contract op frequentie. De Aanbestedende Dienst gaat uit van resultaat ten opzichte van de uitvoering conform het nieuwe bestek". In verlengde van antwoord een verdiepingsvraag: Wij vragen een nader toelichting waarom OG afstapt van beeld naar frequenties, wat is hiertoe de achtliggende gedachte?	De Aanbestedende Dienst heeft hiermee meer invloed op de financiële stromen en heeft oog voor invloed van onder andere klimaatuitdagingen en de risico's die dit bij de opdrachtnemer met zich mee brengt.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
160.	P1	Nvl: Inschrijvingsleidraad, 5.1.4, p. 31	De Nota stelt: "Het huidige contract is geëvalueerd. De evaluatie wordt niet gedeeld. G3 geeft alle inschrijvers de mogelijkheid om toegevoegde waarde te creëren." Met dit antwoord heeft zittende aannemer toch een voordeel aangezien deze weet wat de huidige ingezette technieken zijn? Kan OG aangeven welke technieken in hoofdzaak in het huidige contract worden toegepast	Het huidige regime is "zwart" houden en er is daarmee dus geen voordeel voor de zittende aannemer.
161.	P1	Nota van Inlichtingen: frequentie vs beeld	De Nvl stelt: "Het beeldniveau zoals is opgenomen, relateert aan politieke keuzes en het aantal beurten die daarmee corresponderen. Het wordt mede gebruikt om onderscheid in gebieden aan te geven.". Dit is natuurlijk prima, maar let wel goed op dat er dus een frequentie afgeprijsd wordt. Er wordt geen beeld afgeprijsd. Dit beeld wordt wel benoemd, maar je prijst rondes af. Dus als deze rondes niet voldoende blijken voor het gewenste beeld, dan worden extra rondes afgerekend. Is dit correct? En hoe zit de OG dit dan?	Elke beurt heeft als resultaat: onkruidvrij of gras op niveau uit de Standaard. Dat er in een groeizaam jaar meer beurten nodig kunnen zijn, is voor risico van de opdrachtgever.
162.	P1	Aanvulling leidraad: hoofdstuk 1	De Nvl stelt: De Opdrachtgever voert ook onder andere integrale civiele vervanging- en ophogingsprojecten uit. De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om aanplantwerkzaamheden die in een project zijn opgenomen, binnen het betreffende project te laten uitvoeren. Dit is op het moment van aanbesteden de werkwijze". Prima zou ik zeggen. Kan opdrachtgever aangeven welke minimale kwaliteitseisen dan voor deze werkzaamheden worden gehanteerd.	Overeenkomstig het bestek 2025-06B en de Standaard.
163.	P1	Deel 2.2., bestekpost 220210 t/m 220240	De Nvl stelt: "Deze regel ("Bomengrond halen en brengen op gronddepot (gelegen langs Burg. Van Beresteijnlaan in Capelle aan den IJssel)") is verwijderd uit de bestekposten 220210 t/m 220240". Waar is dit nu wel ondervangen?	Het betreft bomenzand en dit is niet beschikbaar op het gronddepot. Deze dient te worden geleverd door de opdrachtnemer. Vrijgekomen grond/zand dient te worden afgevoerd naar een erkende verwerker, zie de bestekpost(en)
164.	P1, P2, P3	Deel 2.2, bestekpost 220010	Hier wordt gesproken over het afvoeren van grond. Heeft de OG een bodemkaart beschikbaar? Kan deze gedeeld worden?	Nee. De hoeveelheden zijn zodanig klein dat de Opdrachtgever bewust heeft gekozen om de vrijkomende grond/zand als ongekeurd af te voeren naar een erkende verwerker.
165.	P1, P2, P3	Deel 2.2, bestekpost 220010	Hier staat: "Grond vrijgekomen bij groeiplaatsverbetering bomen bestekspostgroep 21 Vervoeren naar: erkende (eind)verwerker ". De grondsoorten zouden hier eigenlijk gesplitst moeten worden. Kan de OG hier nog in voorzien?	Zie beantwoording vraag 164.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
166.	P1, P2, P3	Deel 3, 51 25 01, lid 03	Hier staat het volgende: "03 Het maaisel dat moet worden verzameld en vervoerd, minimaal 24 uur en ten hoogste drie kalenderdagen na het maaien gereedmaken voor vervoer en ten hoogste 5 kalenderdagen na het maaien vervoeren.". Hoezo wordt hier gekozen voor kalenderdagen en niet voor werkdagen? Is het mogelijk dat dit aangepast wordt.	Nee, het is de tekst overgenomen uit de errata van de Standaard 2020 publicatie september 2024. Deze is aangevuld met de eis dat het minimaal 24 uur na maaien moet blijven liggen. Dit laatste is vanuit ecologische overwegingen.
167.	P3	Geleverde NSX bestanden	Het geleverde .NSX bestand bij perceel 3 is niet juist/is niet te openen. Kunt u het juiste .nsx bestand zsm toevoegen aan documenten?	De gepubliceerde 2 ^e nota heeft de extensie .bestek. De 2 ^e nota met de extensie .nsx wordt bijgevoegd.
168.	P1, P2, P3	Impact Groenbeleidsplan	<p>Uit de openbare bestuurs-voortgangsrapportage van de gemeente Capelle blijkt dat er gewerkt wordt aan een nieuw Breed Groenbeleidsplan, waarin onder andere aandacht wordt besteed aan vergroting van groenvolume, biodiversiteit, waterbergende mogelijkheden en een groen kansenkaart. Volgens de rapportage wordt dit beleidsplan naar verwachting in het derde kwartaal van 2025 aan de raad aangeboden.</p> <p>Kunt u aangeven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Of dit Groenbeleidsplan inmiddels is vastgesteld of formeel in voorbereiding is genomen? 2. Of en op welke wijze dit beleidsplan gevolgen kan hebben voor de in deze aanbesteding opgenomen bestekken en voorwaarden? 3. Indien het beleidsplan naar verwachting impact zal hebben op de uitvoering van de opdracht, op welke wijze en binnen welk tijdspad inschrijvers daar rekening mee moeten houden? <p>Wij merken daarbij op dat een beleidswijziging van deze aard direct van invloed kan zijn op de prijsbepaling, planvorming en het opstellen van het Plan van Aanpak. Voor een realistische en proportionale inschrijving is het daarom essentieel dat inschrijvers tijdig duidelijkheid hebben over de mogelijke gevolgen van dit Groenbeleidsplan.</p>	<p>Het Breed Groenbeleidsplan is niet vastgesteld in de Raad. Er bestaat ook geen zekerheid dat dit gebeurd voor de verkiezingen</p> <p>Het politieke traject en uitkomst kan de uitvragende afdeling niet voorspellen en dus ook geen uitspraken over doen.</p> <p>Het is aan de inschrijvers om in te schrijven op de uitvraag zoals deze is gedaan door de Aanbestedende Dienst.</p>

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
169.	P2	Toepassing bestekpost 101120	<p>In perceel 2, deel 2.2, is bestekpost 101120 “Schonen terrein” toegevoegd. Het betreft het verwijderen van grof organisch materiaal zoals takken, ieder jaar voorafgaand aan de maaibeurt. Hierin is opgenomen dat het om een oppervlakte van 8.614 are gaat en dat het vrijgekomen materiaal naar het afvalbrengstation moet worden vervoerd (acceptatiekosten voor rekening van de opdrachtgever).</p> <p>Wij verzoeken u te verduidelijken of deze bestekpost uitsluitend van toepassing is voorafgaand aan de eerste maaibeurt, zoals bij perceel 1 in bestekpost 211020 (vraag 6 Nvl) is bevestigd.</p>	Dit is correct.
170.	P1	Verduidelijking T.B.S.-post inzet “borstel/veegmachine”	<p>n perceel 1 (ROK) is een T.B.S.-post toegevoegd voor de inzet van een “borstel/veegmachine”. Bij deze toevoeging ontbreken echter de essentiële gegevens:</p> <p>de resultaatsverplichting, en</p> <p>de eenheid waarop deze post moet worden afgerekend.</p> <p>Kunt u dit nader verduidelijken, zodat duidelijk wordt hoe deze post moet worden geïnterpreteerd en ingerekend in de inschrijving?</p>	Post 831160 wordt aangevuld.
171.	P1, P3	Deelopdrachten en vooropnames (Perceel 1 en 3 ROK)	<p>Op vraag 106 is geantwoord dat er geen besteksposten worden opgenomen voor het opstellen van deelopdrachten. Onze interpretatie is dan dat de verantwoordelijkheid voor het opstellen van deelopdrachten bij de opdrachtgever ligt en niet bij de opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat dit correct is?</p> <p>Indien dit niet correct is, verzoeken wij u alsnog besteksposten op te nemen voor zowel het opstellen van deelopdrachten als het uitvoeren van vooropnames, zodat deze werkzaamheden op juiste wijze in de inschrijving kunnen worden meegenomen.</p>	Zie beantwoording vraag 147.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
172.	P1	Verduidelijking bestekpost 110140 (onkruidbestrijding halfverharding, perceel 1)	<p>In perceel 1, deel 2.2, is bestekpost 110140 t.b.v. onkruidbestrijding op halfverharding toegevoegd. In de omschrijving is opgenomen dat de methode branden wordt toegepast.</p> <p>Wij verzoeken u te verduidelijken wat hier exact onder wordt verstaan.</p> <p>Branden doodt het onkruid, maar betekent niet dat de resten worden verwijderd.</p> <p>Indien de bedoeling is dat de halfverharding na de behandeling onkruidvrij moet zijn, dan impliceert dit ook het verwijderen van het dode organisch materiaal.</p> <p>Indien enkel doden is beoogd, blijft er visueel en fysiek onkruid achter, hetgeen niet in lijn lijkt met de term “onkruidvrij maken”.</p> <p>Kunt u verduidelijken of met deze bestekspost wordt bedoeld dat:</p> <p>Het onkruid alleen gedood moet worden (en dus achterblijft), of</p> <p>Dat de halfverharding daadwerkelijk onkruidvrij moet worden opgeleverd, inclusief het verwijderen van dood materiaal?</p>	De post is inclusief verwijderen van dood materiaal.
173.	P1, P2, P3	Aanleveren RSX- en PDF-bestanden	Wij verzoeken u om bij wijzigingen in het bestek naast de NSX bestanden ook de RSX-bestanden en pdf van het gehele bestek beschikbaar te stellen bij de volgende Nota van Inlichtingen.	Deze worden bijgevoegd.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
174.	P1, P2, P3	Verduidelijking systematiek G4 naar aanleiding van vraag 68	<p>In vraag 68 (perceel 2, Onderhoud Ruw Gras) is gevraagd naar de systematiek rond acceptatie-, verwerkingskosten en opbrengsten bij het gunningscriterium G4. In het antwoord is aangegeven dat deze kosten niet voor rekening van de opdrachtgever blijven, maar door de inschrijver moeten worden meegenomen (zie paragraaf 5.2.2 van de Leidraad).</p> <p>Wij constateren dat in perceel 3 (Cyclisch onderhoud bomen) bij gunningscriterium G5 (circulaire verwerking snoeihout) een vergelijkbare systematiek geldt. Kunt u bevestigen dat het antwoord op vraag 68 ook van toepassing is op perceel 3, en dat de acceptatie-, verwerkingskosten en/of opbrengsten ook daar voor rekening van de inschrijver dienen te worden meegenomen?</p>	<p>De beantwoording vraag 68 is ook van toepassing op perceel 3.</p> <p>De Aanbestedende Dienst stelt het ter beschikking ten behoeve van de invulling van het desbetreffende gunningscriterium. De kosten en opbrengsten van de invulling zijn voor rekening van de Opdrachtnemer.</p>
175.	P1	G1 toevoeging Financiële impact	<p>n de stukken is toegevoegd dat de onderbouwing van G1 ook een financiële impact moet bevatten. Wij verzoeken u te verduidelijken:</p> <p>Wat u precies verstaat onder de gevraagde “financiële impact”?</p> <p>Hoe deze financiële impact in de beoordeling wordt meegewogen?</p>	<p>De Aanbestedende Dienst wil zien wat de financiële consequenties zijn. Hiermee wordt inzicht verschaft in realisme.</p> <p>De Inschrijver neemt het financiële aspect van een voorstel mee.</p> <p>De beoordeling van het financiële aspect is op toegevoegde waarde versus kosten.</p>

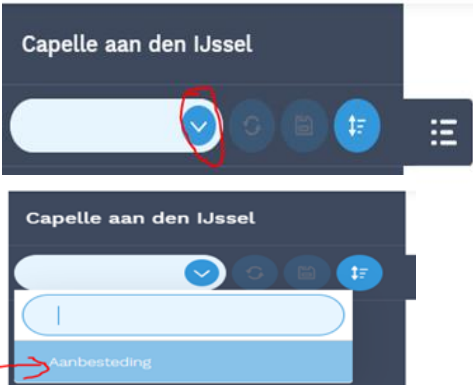
3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
176.	P2	Afstemming afvoermoment maaisel met tijdelijke verkeersmaatregelen	<p>n de 2e Nota van Inlichtingen (perceel 2, deel 3, artikel 51 25 01, lid 03) is opgenomen dat maaisel minimaal 24 uur dient te blijven liggen en uiterlijk binnen 5 dagen moet zijn afgevoerd. Tegelijkertijd geldt de Notitie Tijdelijke Verkeersmaatregelen (versie 2.0, juni 2025) waarin strikte regels en werkbare uren zijn vastgelegd voor het inzetten van tijdelijke verkeersmaatregelen en afzettingen.</p> <p>Wij voorzien praktische problemen wanneer werkzaamheden plaatsvinden op wegen waar een afzetting noodzakelijk is. In dat geval betekent de huidige bepaling dat er eerst een afzetting moet worden geplaatst voor het maaien, waarna op een later moment opnieuw een afzetting moet worden aangevraagd en ingericht voor het verzamelen en afvoeren van maaisel. Dit leidt tot dubbele verkeershinder, hogere kosten en een verhoogd risico voor de verkeersveiligheid.</p> <p>Kunt u aangeven hoe u verwacht dat opdrachtnemers hiermee om moeten gaan? Is het bijvoorbeeld toegestaan om, in afwijking van de bepaling, het maaisel direct af te voeren binnen dezelfde afzetting (zonder verplichte wachttijd van 24 uur), teneinde de verkeersmaatregel efficiënt te benutten en onnodige hinder te voorkomen?</p>	<p>De Aanbestedende Dienst ziet uw praktische suggestie en kan het maaien en afruimen in 1 afzetting voor één specifieke situatie/locatie toestaan.</p> <p>Dit betreft de Abram van Rijckevorselweg tussen het Capelse Plein en de gemeentegrens richting de A16.</p>
177.	P1	Verduidelijking op vraag 23	<p>In bestekspost 404110 is deficode 1 – nazorg komen te vervallen. In de posten 401110, 402110, 402120, 402130 en 403110 wordt eveneens nazorg benoemd.</p> <p>Kunt u bevestigen dat dit verval ook in deze posten wordt doorgevoerd, zodat de documenten consequent zijn?</p>	Dit wordt aangepast. De nazorg tot oplevering blijft bij de opdrachtnemer.
178.		Verduidelijking op vraag 23	Welke aanpassing is er gedaan in bestekspost 5 en 510, want dit is ons niet duidelijk?	Dit wordt aangepast.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
179.		Onvolledig antwoord vraag 117	Antwoord op de vraag waar deze locaties zich bevinden ontbreekt, kunt u tekening verstrekken waar deze locaties zich bevinden?	<p>Er is een account beschikbaar om onze dataset in GEO-Visia te raadplegen.</p> <p>Website: https://ijsselgemeenten.dataquint.nl/</p> <p>Gebruikersnaam: aanbesteding@capelleaandenijssel.nl</p> <p>Wachtwoord: @Aanbesteding123</p> <p><i>U heeft inzicht in de realtime data, de productie-omgeving. De data is dynamisch.</i></p>
		<p>Praktisch:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Op het eerste scherm kiest u voor "Capelle aan den IJssel"</i> • <i>U klikt op de blauwe knop</i> • <i>U klikt dan op "aanbesteding"</i>  <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dan kunt u de verschillende lagen selecteren</i> • <i>met het "lijstje" naast icoon prullenbak kunt u lijsten zichtbaar maken</i> 		

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
180.		Proportionaliteit verhoging korting van €750 naar €1.800	In de bestekken is bepaald dat de korting bij termijnoverschrijding €750 per dag per bestekspost bedraagt. In de Nota van Inlichtingen is daarnaast de fictieve korting/boete bij het niet nakomen van Plan van Aanpak en gunningscriteria opgehoogd tot €1.800 per onderdeel. Kunt u toelichten hoe deze verhoging van €750 naar €1.800 is onderbouwd en hoe dit zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel (Aw 2012 en Gids Proportionaliteit)? Een dergelijke verhoging lijkt disproportioneel hoog in relatie tot de omvang van de werken en de marktconforme risicodragers. Bent u bereid deze boetebepalingen te herzien en in lijn te brengen met de oorspronkelijke UAV-systematiek van €750 per dag?	<p>Er bestaat geen relatie tussen de boete op te leggen vanuit het bestek en de boete op te leggen voor het niet nakomen van de afspraken uit het Plan van Aanpak.</p> <p>Het Plan van Aanpak levert een fictieve korting op waarbij de boete overkomt met het voordeel ten opzichte van de inschrijfprijs. Fictieve korting per punt = € 5.500,00. Het inschrijfbedrag betreft de eerste periode van 3 jaar. € 5.500,00 gedeeld door 3 is afgerond € 1.800,00 per punt. De maximale looptijd is 7 jaar en ook na de verlenging blijft het Plan van Aanpak onderdeel van het contract. U heeft een terecht punt dat wij de hoogte onjuist hebben aangepast.</p> <p>Het boetebedrag wordt teruggezet naar € 750,00.</p> <p>Het opleggen van een boete is nooit het doel van de overeenkomst. Het is louter bedoeld als middel om te krijgen wat contractueel is afgesproken.</p>
181.		Plafond boete Plan van Aanpak (par. 5.1.8)	<p>In paragraaf 5.1.8 van de inschrijvingsleidraad is opgenomen dat de fictieve korting bij het niet realiseren van de kwaliteitscriteria wordt opgelegd als boete, met een maximum van 30% van de inschrijfsom. Vanuit het proportionaliteitsbeginsel achten wij dit maximum disproportioneel hoog.</p> <p>Kunt u aangeven of u bereid bent dit plafond te verlagen naar een proportioneel niveau van 10% van de opdrachtwaarde per jaar, in lijn met gangbare marktpraktijk en de Gids Proportionaliteit?</p>	<p>De Inschrijver dient dit te zien in relatie tot de hoogte van de maximale fictieve korting.</p> <p>Daarnaast is de boete voor het niet nakomen van gemaakte afspraken waar de Inschrijver invloed op heeft en de Aanbestedende Dienst niet. Het doel is het nakomen van de afspraken en niet het opleggen van de boete.</p>

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
182.		Omvang Plan van Aanpak (par. 5.1)	<p>Omvang Plan van Aanpak (par. 5.1)</p> <p>In de inschrijvingsleidraad wordt een ca. 6 pagina's genoemd voor het Plan van Aanpak. In de beantwoording van de NvI is echter aangegeven dat er geen dwingende omvang geldt en dat visualisatie ondersteunend mag zijn. Dit leidt tot onduidelijkheid over de toegestane omvang.</p> <p>Onze interpretatie is dat dit betekent dat een Plan van Aanpak van circa 10–12 pagina's (inclusief visualisaties, tabellen en grafieken) is toegestaan.</p> <p>Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?</p> <p>Indien u hiervan wenst af te wijken en een strikter maximum wilt hanteren, verzoeken wij u een duidelijk en uniform kader te stellen zodat er sprake is van een gelijk speelveld. In dat geval achten wij het noodzakelijk dat de inschrijftermijn met ten minste 8 werkdagen na 30 september wordt verlengd, zodat inschrijvers de aanpassing proportioneel kunnen verwerken.</p>	Dat is juist.
183.		G1 Wijziging van revitalisering naar renovatie	In de stukken is het kwaliteitscriterium G1 gewijzigd van revitalisering naar renovatie van plantvakken. Wij verzoeken u aan te geven wat de motivatie is voor deze wijziging en wat dit concreet betekent voor de inhoudelijke scope van de opdracht en de wijze waarop inschrijvers hun Plan van Aanpak dienen op te stellen.	De Aanbestedende Dienst heeft de inconsistentie in de Leidraad weggenomen. Dit hebben wij juist om eventuele onduidelijkheid weg te nemen. Renovatie is het opnieuw inrichten van een plantvak.
184.		Inconsistent gebruik terminologie G2	<p>In de beantwoording van vraag 61 in de Nota van Inlichtingen is bevestigd dat kwaliteitscriterium G2 wordt gewijzigd van "beheersing onkruid" naar "onkruidvrij maken". In de nieuwe inschrijvingsleidraad die met de Nota van Inlichtingen is gepubliceerd, worden echter op meerdere plaatsen onder kwaliteitscriterium G2 nog steeds de termen "beheersing" en "beheersing van onkruid" gehanteerd.</p> <p>Wij verzoeken u deze tegenstrijdigheid weg te nemen door de terminologie in de leidraad overal consistent aan te passen naar "onkruidvrij maken", zodat de inschrijvers over eenduidige en correcte informatie beschikken. Kunt u dit doorvoeren?</p>	<p>In de Leidraad is hierop een tekstuele aanpassing gemaakt. Ter verduidelijking op deze vraag en vraag 61:</p> <p><i>De beheersing van onkruid op verharding wordt in het bestek gerealiseerd door het uitvoeren van beurten "onkruidvrij maken". Van de Inschrijvers vragen wij op dit uitgangspunt een Plan van Aanpak voor het mogelijk behalen van een beter en effectiever resultaat.</i></p>

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
185.		Uniformiteit verkeersmaatregelen (alle percelen)	<p>In de beantwoording van vragen 58 en 59 blijft er onduidelijkheid bestaan over de systematiek van de verkeersmaatregelen. Zo zijn er bij Perceel 2 (ruw gras) N-posten in euro's opgenomen, terwijl bij Perceel 3 (cyclisch bomenonderhoud) specifieke besteksposten zijn opgenomen die beter aansluiten bij de aard van de maatregelen. Dit leidt tot inconsistenties tussen de percelen en maakt kostendekkend inschrijven lastig.</p> <p>Wij verzoeken u om, in het kader van homogeniteit en proportionaliteit, in alle bestekken dezelfde systematiek voor verkeersmaatregelen op te nemen als in Perceel 3. Concreet betekent dit dat de verkeersmaatregelposen van Perceel 3 ook in Perceel 1A (Integraal Noord), Perceel 1B (ROK Aanplant en Snoei) en Perceel 2 (Onderhoud Ruw Gras) worden opgenomen, en dat de huidige afwijkende verkeersmaatregelposen in die percelen worden verwijderd en vervangen. Dit zorgt voor een uniforme, kosthomogene en proportionele afrekenwijze in alle percelen.</p>	<p>De Aanbestedende Dienst volgt uw relaas over inconsistentie en kostendekkend inschrijven niet. Een inschrijving wordt per perceel gedaan evenals de beoordeling die leidt tot de beste inschrijving. De inschrijvingen op de percelen hebben geen onderlinge financiële relatie en er bestaat geen verplichting om op alle percelen in te schrijven.</p> <p>De percelen hebben een eigen werkwijze en bestekvorm. Hierbij heeft de Aanbestedende Dienst voor de onderhoudsbestekken bewust gekozen voor N-posten daar waar de posen af te prijzen zijn in relatie tot de werkwijze van de aannemer. In een raamovereenkomst zijn de posen op te nemen in een deelopdracht en afhankelijk van de omvang van de deelopdracht.</p> <p>De percelen zijn niet uniform, werkwijze nadrukkelijk ook niet.</p>
186.		Beschikbaarheid tekeningen en hoeveelheden (RAW-systematiek)	<p>Vraag: In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar tekeningen en bijlagen die essentieel zijn om de hoeveelheden en locaties goed te kunnen beoordelen (o.a. vragen 69, 78 en 126 in eerdere rondes). Deze tekeningen zijn echter niet beschikbaar gesteld of niet leesbaar. Volgens de RAW-systematiek mogen tekeningen en hoeveelheden die als bijlage zijn benoemd niet achterwege blijven en mag van de aannemer niet worden verlangd dat deze zelf, door waarneming ter plaatse, de hoeveelheden bepaalt.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de ontbrekende tekeningen en/of GIS-bestanden alsnog volledig worden aangeleverd, zodat inschrijvers hun inschrijving correct kunnen baseren? Indien dit niet gebeurt, bestaat er een groot risico op discussies tijdens de uitvoering. Daarnaast verzoeken wij u toe te lichten op welke wijze de hoeveelheden in het bestek zijn bepaald indien deze onderliggende tekeningen niet verstrekt kunnen worden.</p>	<p>Zie beantwoording vraag 179.</p>

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08

nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
187.		Bijmaaien lijnobsakels en losse obstakels	<p>In de bestekken voor perceel 1 en 2 is bij het maaien van gras en ruw gras opgenomen dat ook het bijmaaien rondom obstakels is verdisconteerd. Tevens wordt in de Nota van Inlichtingen vermeld dat er circa 7.500 obstakels aanwezig zijn.</p> <p>Wij constateren dat er in het bestek geen uitsplitsing is gemaakt tussen losse obstakels (zoals bomen, palen en speeltoestellen) en lijnobsakels (zoals hekwerken, vangrails of lange afrasteringen). In de RAW-systematiek dienen obstakels proportioneel en kosthomogeen te worden uitgedrukt (losse obstakels in stuks, lijnobsakels in lengte-eenheden). Door beide categorieën nu onder één noemer te scharen, ontstaat een groot calculatierisico dat niet proportioneel bij de inschrijver kan worden neergelegd.</p> <p>Onze vraag:</p> <p>Kunt u bevestigen dat de opdrachtgever conform RAW-systematiek de hoeveelheden en onderscheid tussen losse obstakels en lijnobsakels dient te specificeren en opnemen in het bestek? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u om alsnog besteksposten en hoeveelheden op te nemen voor lijnobsakels (bijvoorbeeld per strekkende meter), zodat deze kosthomogeen kunnen worden geprijsd.</p>	<p>De Standaard kent het concept obstakels waarbij er geen ander onderscheid in obstakels wordt gemaakt dan obstakels niet zijnde bomen. Dit wijkt niet af van de systematiek.</p> <p>De Aanbestedende Dienst verwacht hier vakkundigheid van de Inschrijvers.</p>
188.		Splitsing obstakels verhardingen	<p>In het bestek is het onkruidvrij maken van verhardingen opgenomen. Daarbij constateren wij dat er, anders dan bij gazons en grasvelden, geen uitsplitsing is gemaakt tussen puntobsakels (zoals palen, verkeersborden, lichtmasten, speeltoestellen) en lijnobsakels (zoals hekwerken, vangrails, gevelranden).</p> <p>Volgens de RAW-systematiek dienen deze categorieën afzonderlijk te worden gespecificeerd in besteksposten, met bijbehorende hoeveelheden (puntobsakels in stuks, lijnobsakels in lengte-eenheden). Het samenvoegen van beide onder één generieke post leidt tot een niet-kosthomogeen uit te prijzen resultaatsverplichting en legt een disproportioneel calculatierisico bij de inschrijver.</p> <p>Onze vraag:</p> <p>Kunt u bevestigen dat de opdrachtgever conform RAW-systematiek verplicht is om het onderscheid tussen punt- en lijnobsakels bij verhardingen te maken en de bijbehorende hoeveelheden in het bestek op te nemen? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u deze uitsplitsing alsnog op te nemen, zodat de werkzaamheden proportioneel en homogeen geprijsd kunnen worden.</p>	Zie beantwoording vraag 187.

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



nr.	perceel	par.	vraag	antwoord
189.		Dood onkruid op verharding	In de besteksposten betreffende onkruidvrij maken verharding (o.a. posten 1101 en 110140) is opgenomen dat "vrijgekomen materialen moeten worden vervoerd naar het afvalbrengstation". Volgens de RAW Standaard (artikelen 51.44.02 en 83.01) betekent onkruidvrij maken bovendien dat de verharding schoon moet zijn van zowel levend als dood onkruid. Kunt u bevestigen dat het eindresultaat van onkruidvrij maken verharding inhoudt dat ook dood onkruid (het vrijgekomen materiaal) verwijderd en afgevoerd dient te worden, en dus niet achtergelaten mag blijven op de verharding?	De verwijzing naar de door u aangehaalde artikelen in de RAW Standaard 2020 hebben geen relatie tot het bestrijden van onkruid op verharding. Met betrekking tot de 2 ^e alinea bevestigt de Aanbestedende Dienst dat ook dood onkruid verwijderd en afgevoerd dient te worden.
190.	P2		Zijn er tekeningen voor het perceel Ruw Gras beschikbaar?	Een indicatief overzicht is bijgevoegd als Bijlage 15 en zie ook beantwoording vraag 179.
191.		Nvl perceel 3	Er lijkt een verspringing in de nummering te zijn.	Er lijkt inderdaad iets mis gegaan te zijn. Er wordt een nieuwe nota gemaakt, waarbij de tekstuele inhoud ongewijzigd is.

BIJGEVOEGD:

Perceel 1:

- 3e Nvl beantwoording.pdf
- 3e Nvl Inschrijvingsleidraad.pdf
- 3e Nvl P1 2025-06B ROK Aanplant en snoei.pdf
- 3e Nvl P1 2025-06B ROK Aanplant en snoei.nsx
- Werkbestek Perceel 1 2025-06A 2e Nvl.zsx
- Werkbestek Perceel 1 2025-06A 2e Nvl.rsx
- Werkbestek Perceel 1 2025-06A 2e Nvl.pdf
- Werkbestek Perceel 1 2025-06B 3e Nvl.zsx
- Werkbestek Perceel 1 2025-06B 3e Nvl.rsx
- Werkbestek Perceel 1 2025-06B 3e Nvl.pdf

Perceel 2:

- 3e Nvl beantwoording.pdf
- 3e Nvl Inschrijvingsleidraad.pdf
- Werkbestek Perceel 2 2025-07 2e Nvl.zsx
- Werkbestek Perceel 2 2025-07 2e Nvl.rsx

3^e Nota van inlichtingen

Alle vragen percelen 1, 2 en 3, bestekken 2025-06A, 2025-06B, 2025-07, 2025-08



- Werkbestek Perceel 2 2025-07 2e Nvl.pdf
- Bijlage 15 overzicht 250917_Ruw gras.jpg
-

Perceel 3:

- 3e Nvl beantwoording.pdf
- 3e Nvl Inschrijvingsleidraad.pdf
- 3e Nvl P1 2025-08 ROK Cyclisch onderhoud bomen.pdf
- 3e Nvl P1 2025-08 ROK Cyclisch onderhoud bomen.nsx
- ontbrekende 2e Nvl P3 2025-08 ROK Cyclisch onderhoud bomen.nsx
- Werkbestek Perceel 3 2025-08 3e Nvl.zsx
- Werkbestek Perceel 3 2025-08 3e Nvl.rsx
- Werkbestek Perceel 3 2025-08 3e Nvl.pdf

opgemaakt op 19 september 2025